



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**Основная образовательная программа бакалавриата
по направлению подготовки 39.03.01 «Социология»**

Профиль «Прикладная информатика в социологии»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Сравнительный анализ влияния Интернета на образ жизни молодежи России
и Финляндии**

Выполнил: Власов Артём Сергеевич

Научный руководитель:

Канд. физ.-мат. наук, доц. Евсеев Е.А

Санкт-Петербург

2018

Содержание

Введение	3
ГЛАВА 1. Образ жизни молодежи	7
1.1. Понятие “Молодежь” в социологии	7
1.2. Категория “образ жизни”. Структура и компоненты образа жизни	12
1.3. Интернет. Сущность, эволюция, воздействие на образ жизни	19
Глава 2. Интернет и его влияние на образ жизни молодежи России и Финляндии	27
2.1. Россия и Финляндия: распространение Интернета, сравнение по уровню социально-экономического развития и уровню развития ИКТ	27
2.2. Интернет и образование	39
2.3. Интернет и досуговые практики	44
2.4. Интернет и трудовая деятельность	62
Заключение	73

Введение

Развитие новых информационно-коммуникационных технологий и их широкое внедрение в повседневную жизнь происходит сегодня чрезвычайно быстрыми темпами. Действительно, характер, скорость и объем изменений, наблюдаемые сегодня, не имеют аналогов во всем предыдущем опыте нашего общества. Информационно-коммуникационные технологии предоставляют беспрецедентные возможности в хранении, обработке, поиске информации а также коммуникации в любое время в любом месте. Удивительные технологические преобразования происходят благодаря развитию ИКТ: искусственный интеллект, беспилотные автомобили, 3D-печать, дополненная и виртуальная реальность, Интернет вещей, блокчейн и др. Такие прорывы в технологической сфере оказывают существенное воздействие на образ жизни людей, в первую очередь, на образ жизни молодежи, так как молодежь представляет из себя группу, наиболее восприимчивую к технологическим нововведениям, наиболее гибкую и адаптивную по отношению к происходящим трансформациям.

Актуальность исследования: Интернет в современную информационную эпоху становится одним из основных факторов, преобразующих характер жизнедеятельности общества. Молодое поколение характеризуется особенно активным использованием Интернета. Цифровые технологии проникают во все сферы жизни молодых людей, оказывая влияние на социальную коммуникацию и способы социального взаимодействия, на формы получения информации и образование, на досуговые практики и трудовую деятельность молодого поколения и др. Глобальные изменения, происходящие в обществе в последние годы, актуализируют необходимость исследования ряда вопросов, связанных с изучением компонентов жизнедеятельности молодежи. Интерес в проведении сравнительного анализа образа жизни молодых людей России и Финляндии обусловлен некоторыми особенностями. Это две страны имеющие общую границу,

общую историю и, во многом, схожие климатические условия, однако развитие обеих стран на протяжении последнего столетия происходило разными путями. Интернет в Финляндии с самого начала распространялся и развивался достаточно активно. Уже 2001 году страна занимала пятое место в Евросоюзе по количеству подключений. В целом, Финляндия сегодня характеризуется высоким уровнем социально-экономического развития и представляет из себя одну из передовых стран по распространению ИКТ. В России Интернет стал распространяться несколько позже, однако в последние годы это распространение протекает крайне быстрыми темпами.

Значительную роль в осмыслении трансформаций происходящих под влиянием новых информационных технологий и в изучении проблем нового информационного общества сыграли такие социологи, как Д. Белл, М. Кастельс, Э. Тоффлер, Ж. Бодрийяр, Д.В. Иванов. Существует множество работ в отрасли знания, называемой социология молодежи. Свой вклад в нее внесли такие исследователи, как В.Т. Лисовский, И.С. Кон, О.Н. Безрукова, С.О. Елишев. Проблематику и теоретическое обоснование понятия образа жизни можно найти в работах И.В. Бестужева-Лады, А.А. Возьмителя, Л.И. Михайловой, И.В. Романовой, Н.П. Романовой, И.Р. Казарян.

Объект исследования: объектом данного исследования выступает молодежь

Предмет исследования: предметом исследования является образ жизни молодежи России и Финляндии

Цель исследования: оценка влияния Интернета на образ жизни молодежи, сравнение такого влияния в двух странах - России и Финляндии

Задачи исследования:

- Дать характеристику понятию “молодежь”, как объекту исследования
- Проанализировать категорию “образ жизни”, выделить компоненты для сравнительного анализа

- Рассмотреть сущность понятия “Интернет”, охарактеризовать тенденции и изменения в образе жизни людей, происходящие под влиянием Интернета в контексте теорий информационного общества
- Описать как развивался Интернет в России и Финляндии а также сравнить эти страны по уровню социально-экономического развития и уровню развития ИКТ
- Сравнить Россию и Финляндию по влиянию Интернета на такие сферы жизнедеятельности молодежи, как образование, досуговые практики и трудовая деятельность

Методы исследования: в данной работе теоретическая часть характеризуется использованием методов синтетического обобщения, описания и объяснения для того чтобы охарактеризовать категории “образ жизни”, “молодежь” и проанализировать влияние Интернета на образ жизни молодежи. Методом эмпирического исследования является контент-анализ: на основе данных многочисленных докладов и исследований, социологических опросов и данных статистики различных российских, финских и международных исследовательских организаций и центров, органов статистики и социологических организаций осуществляется сравнение стран по различным статистическим показателям.

Структура исследования: данная работа состоит из двух глав: три параграфа в первой главе, четыре параграфа во второй. В первой главе раскрывается сущность понятия “образ жизни, характеризующие его факторы, определяются основные его черты. Кроме того, дается определение понятию “молодежь”, описываются главные характеристики этой социально-демографической группы и представляются основные подходы к ее изучению. В первой главе также дается определение Интернета, характеризуются подходы к его осмыслению, рассматривается его эволюция. Описывается влияние информационных технологий на образ жизни общества в контексте теорий информационного общества. Вторая глава представляет из себя сравнительный

анализ двух стран. Во-первых, дается краткая история развития Интернета в России и Финляндии. Во-вторых, две страны сравниваются по уровню социально-экономического развития. Во-третьих, они сравниваются по степени развития ИКТ. Наконец, предлагается сравнение влияния Интернета на образ жизни молодежи в обеих странах.

ГЛАВА 1. Образ жизни молодежи

1.1. Понятие “Молодежь” в социологии

Долгое время в социальных науках молодые люди рассматривались не в качестве самостоятельной группы, а в качестве составной части более масштабных социальных групп (например, рабочего класса). Молодежная революция 1960-х годов сыграла значимую роль в отношении роста внимания социологов к молодежной проблематике, в выделении молодежи в качестве отдельной социально-демографической группы. Молодежь выделяется совокупностью качеств, обусловленных возрастом, специфическими ценностными ориентациями, интересами и нормами, особенностью своего социального положения, роли и функций в социальной структуре общества.

Отрасль социологического знания, называемая социологией молодежи, направляет фокус своего исследования на молодежь как специфическую социально-демографическую группу, ее возрастные границы, способы деятельности и потребности, роль в воспроизводстве общества, социализацию и адаптацию, профессиональные ориентации, а также формальные и неформальные объединения и движения с учетом специфических характеристик (региональных, этнических и др.). Другими словами, это субдисциплина, которая занимается изучением социальной жизни молодежи во всем ее многообразии.

В разных странах и культурах процесс социализации проходит неравномерно, а возрастные рамки молодости определяются неодинаково, с учетом культурных традиций, а также конкретно-исторических социально-экономических условий развития данного общества. Молодежью обычно считают поколение людей, усваивающих основные образовательные, профессиональные и др. функции, проходящих стадию становления социальных ролей. Это преимущественно люди, получающие среднее специальное или высшее

образование, готовящиеся к включению в общественную жизнь. Это особенная социальная и демографическая общность, возрастные границы которой определены в науке и законодательстве, как правило (но не всегда), возрастом от 14-16 до 28-30 лет.

Одно из ранних определений молодежи сформулированное В.Т. Лисовским: *“Молодежь - поколение людей, проходящих стадию социализации, усваивающих, а в более зрелом возрасте уже усвоивших, образовательные, профессиональные, культурные и другие социальные функции; в зависимости от конкретных исторических условий возрастные критерии молодежи могут колебаться от 16 до 30 лет”*¹. Еще одно определение, наиболее полным образом характеризующие понятие “молодежь” звучит следующим образом: *“Молодежь - социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных тем и другим социально-психологических свойств. Молодость как определенная фаза, этап жизненного цикла биологически универсальна, но ее конкретные возрастные рамки, связанный с ней социальный статус и социально-психологические особенности имеют социально-историческую природу и зависят от общественного строя, культуры и свойственных данному обществу закономерностей социализации”*².

О.Н. Безрукова в труде “Социология молодежи” (2004) в определении понятия “молодежь” выделяет следующие отличительные черты: возрастные рамки молодежного возраста, характеристики социально-демографической группы, ролевые функции, особенности социального статуса, особенности поведения, самоопределение молодежи как социальной группы, процесс социализации в

¹ Лисовский В. Т. Методология и методика изучения идеалов и жизненных планов молодежи. Автореф. канд. дис. Л., 1968.

² Кон И. С. Молодежь// Большая советская энциклопедия. 3-е изд. Т.16. С.478.

определенный исторический промежуток времени, социально-психологические особенности³.

В качестве рабочего определения в рамках данного исследования предлагается взять следующее: молодежь - это социально-демографическая группа в составе общества, проходящая стадию взросления и характеризующаяся особенностями социального положения, социально-психологическими свойствами и особенностями поведения. В этом определении можно выделить несколько отдельных характеристик. Во-первых, молодежь характеризуется как определенная социально-демографическая группа в составе населения. В этом смысле, молодежь можно дифференцировать по полу, возрастным группам, виду деятельности, месту жительства и др. Во-вторых, в представленном определении обозначен этап взросления (молодость), как определенный этап индивидуального развития. В-третьих, мы не указываем четких возрастных границ в связи с тем, что в различных социологических и статистических исследованиях российской и финской молодежи, включенных в данную работу, рамки молодежного возраста различаются. В-четвертых, молодежь понимается, как социокультурная общность с групповыми ценностями, особенностями поведения и образа жизни.

С.О. Елишев в статье “Молодежная проблематика и подходы к определению понятия “молодежь” в социологии” (2017) предлагает три основных подхода в исследовании молодежи: социально-психологический подход, рассматривающий молодежь как поколение, проходящее через определенную стадию развития, связанную с социализацией; стратификационный подход, рассматривающий молодежь как отдельную социально-демографическую группу в данном обществе с особыми характеристиками, статусом, а также нестабильностью и промежуточностью ее положения; социокультурный подход, рассматривающий молодежь как носителя общих групповых ценностей, идеалов, собственной

³ Безрукова О.Н. Социология молодежи: учебно-методическое пособие / О.Н. Безрукова. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2004. С.6.

культуры (субкультуры)⁴. Однако, в современной социологии говорят о существовании интеграционного подхода, который предполагает многоаспектность молодежи как предмета познания и учитывает возрастные и психофизиологические характеристики, социокультурные ценности, позицию, функции молодежи в структуре общества и ее участи в процессе жизнедеятельности, а также особенности самоидентификации.

Актуальные вопросы, рассматриваемые в рамках социологии молодежи - это вопросы социального статуса молодых людей, социализации и адаптации молодежи, ее самореализации и самоопределения. Проблемы молодежи, рассматриваемые в социологии, можно классифицировать по следующим критериям: временной, включающий проблемы взаимоотношения поколений; территориальный, включающий проблемы молодежи, присущие отдельным регионам; системный, включающий проблемы молодежи, присущие данному обществу; наконец, чисто молодежные проблемы, которые свойственны исключительно этой группе с ее местом в обществе⁵. Жизненный мир молодых людей характеризуется посредством аналитического выделения и описания особенно значимых сфер их жизнедеятельности. Социология молодежи направляет фокус своего внимания на темы, посвященные установкам, ценностям и поведению молодых людей в сфере занятости и трудовой деятельности; в сфере брачно-семейных и сексуальных отношений; в системе образования; в религиозной сфере; в досуговой деятельности; в политической жизни общества⁶. Проблематика молодежных субкультур и проблематика девиантного поведения в молодежной среде также изучаются социологами.

⁴ Елишев С.О. Молодежная проблематика и подходы к определению понятия “молодежь” в социологии // Вестник Московского Университета. сер. 18.Социология и политология. 2017. № 3. С. 216-220.

⁵ Безрукова О.Н. Социология молодежи: учебно-методическое пособие / О.Н. Безрукова. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2004. С.5.

⁶ Бабинцев В.П. Социология молодежи // Современные проблемы науки и образования. 2009. № 1. С. 64.

Численность населения России, по данным Федеральной службы государственной статистики, составляет 146,5 млн. человек, из них население в возрасте от 15 до 29 лет составляет 27,5 млн. человек (или 18,8% населения страны)⁷. Численность населения Финляндии, по данным Statistics Finland, составляет 5,5 млн. человек, из них население в возрасте 15-29 лет составляет 0,98 млн. человек (или 17,7% населения страны)⁸. Более подробные данные приведены в таблице ниже:

Возраст	Россия⁹	Финляндия¹⁰
15-19	6 730 886	296 055
20-24	8 444 986	327 752
25-29	12 411 663	354 325
Итого	27 587 535 (18,8%)	978 132 (17,7%)

Таблица 1. Сравнение России и Финляндии по численности населения в возрасте 15-29 лет.

В заключение параграфа стоит отметить, что положение молодежи в обществе является переходным, нестабильным, обусловленным рядом характеристик (социальные, возрастные, психологические) и факторов (социально-экономические, исторические, политические). Молодежь является весьма слабо защищенной частью населения, так как большая ее часть не обладает

⁷ Демография [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/# (дата обращения: 21.04.2018).

⁸ Population [Электронный ресурс] // Statistics Finland. 2018. 4 апреля. URL: https://www.stat.fi/tup/suoluk/suoluk_vaesto_en.html#agestructureofpopulationon31december.

⁹ Демография [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/# (дата обращения: 21.04.2018).

¹⁰ Population [Электронный ресурс] // Statistics Finland. 2018. 4 апреля. URL: https://www.stat.fi/tup/suoluk/suoluk_vaesto_en.html#agestructureofpopulationon31december.

необходимыми для жизнедеятельности знаниями, опытом а также находится в состоянии экономической зависимости. В то же самое время, эта группа становится наиболее активной, динамичной и мобильной, характеризуется быстрой адаптацией к изменяющимся требованиям, особенно в контексте информационной эпохи. Молодые люди вместе с накоплением знаний предшествующих поколений, опыта и навыков, осуществляют инновационную функцию, внося что-то новое¹¹. Молодежь представляет из себя группу наиболее восприимчивую к инновациям и поэтому являются основными потребителями новых технологий.

1.2. Категория “образ жизни”. Структура и компоненты образа жизни

Категория образ жизни используется в науке для анализа способов организации жизни людей, типичных форм их поведения в соответствии с определенными ценностными ориентирами в конкретных пространственно-временных условиях¹². Образ жизни применим для сравнения различных социальных систем и обществ, так как является отражением типичных атрибутов, особенностей жизни данного общества, показывает характер происходящих в нем изменений, тенденций и механизмов. Изучение образа жизни позволяет выделить сходства и различия в структуре, динамике и содержании жизнедеятельности социокультурных групп. Вдобавок, концепция образа жизни обеспечивает представленность личности, как члена данного общества и данной культуры, а также ее связь со средой, выражающейся в быденной, досуговой, профессиональной и т.д. форме деятельности. Образ жизни включает повседневную жизнь людей, их взаимодействия друг с другом, типичные формы деятельности.

¹¹ Усынина Н.И. Определение сущности понятия “молодежь” // Вестник Удмуртского Университета. 2013. № 1. С.27.

¹² Возьмитель А.А. Концептуальные основы социологии образа жизни // Вестник института социологии. 2017. № 4. С.16.

Происходящие в настоящее время ускорения общественных процессов, а также изменения во всех областях жизни под влиянием широкого распространения информационных технологий, внедряемых для удовлетворения множественных человеческих потребностей, обуславливают динамику жизнедеятельности людей. Именно поэтому образ жизни представляется удобным социологическим инструментом для сравнения российского и финского общества.

Термин “образ жизни” был разработан в советской науке в 70-80-х годах двадцатого столетия в рамках социологии семьи, образования, досуга и т.д. В западных социальных науках этот термин отсутствует, а социологи, как правило, оперируют такими понятиями, как “качество жизни”, “уровень жизни”¹³. Категория “образ жизни” употребляется в более широком смысле, чем “качество жизни” и “уровень жизни”. Понятие "уровень жизни" используется для прямой и косвенной количественной оценки степени удовлетворения потребностей и запросов членов общества в рассматриваемый период времени. Уровень жизни включает в себя размер заработной платы, уровень развития образования и здравоохранения, структуру потребления. Понятие "качество жизни" подразумевает степень удовлетворения потребностей и запросов более сложного характера, не поддающихся прямому количественному измерению, и выполняет социально-оценочную функцию по отношению к категории "образ жизни", например характер досуга, труда, степень удовлетворенности ими и т.д. Таким образом, человеческая жизнедеятельность в социальной, экономической, политической, духовной сферах, а также показатели социального развития такие как качество жизни, уровень жизни и социальное самочувствие находят свое отражение в концепции образа жизни.

Большой вклад в прояснение и операционализацию понятия образа жизни внес социолог И.В. Бестужев-Лада. Первоначально категория образа жизни

¹³ Михайлова Л.И. Образ жизни человека как предметное поле социологического осмысления [Электронный ресурс]. URL: http://www.edit.muh.ru/content/mag/trudy/02_2011/12.pdf.

структурировалась по четырем сферам: труд, быт, общественно-политическая и культурно-образовательная деятельность. Как пишет И.В. Бестужев-Лада в труде “Содержание и структура категории образ жизни. Теоретические и методологические проблемы исследования образа жизни” (1979): *“образ жизни охватывает все существенные сферы жизнедеятельности людей: труд, формы его социальной организации, быт, формы использования людьми своего свободного времени, их участие в политической и общественной жизни, формы удовлетворения их материальных и духовных потребностей, вошедшие в повседневную практику нормы и правила поведения”*¹⁴. Впоследствии такая система была расширена до четырнадцати блоков, включая показатели брака и семьи, образование, национальные отношения и др. Кроме того, важную роль в изучении образа жизни сыграла команда ученых под руководством И.Т. Левыкина, когда была разработана методика исследования, включающая показатели, связанные с анализом деятельности в таких сферах, как общественно-политическая, досуговая, семейно-бытовая, материальная, а также включающая ценностные структуры, качество и уровень жизни.

Среди современных российских социологов, занимающихся теоретизированием в отношении концепции образа жизни является А.А. Возьмитель. В книге “Образ жизни: тенденции и характер изменений в пореформенной России” (2012) он вводит разграничение между понятиями образ, способ и стиль жизни. Три обозначенных понятия различаются по широте и характеру отражаемых явлений и процессов, по своим функциям и субъекту. Образ жизни возникает в результате взаимодействия доминирующих стилей жизни и способов жизни, подразумевает жизнедеятельность общества в целом. Следовательно, можно говорить о христианском, социалистическом или американском образе жизни. На диаметрально противоположном полюсе

¹⁴ Бестужев-Лада И.В. Содержание и структура категории образ жизни. Теоретические и методологические проблемы исследования образа жизни. М., 1979. С.15.

социологического анализа располагаются стили жизни, проявляющиеся в устойчиво воспроизводимых манерах, склонностях, воплощенных в повседневной деятельности. Способы жизни - это опосредующее и связующее звено между образом и стилем жизни. Реализация образа жизни проходит в конкретных специфических способах жизни. С другой стороны, множество стилей жизни характеризует специфику данного способа жизни. Иными словами, можно говорить о городском или рабочем способе жизни, в то же самое время городской способ можно подразделить на специфические стили жизни. Таким образом, три отображенных понятия - это единое целое, которое позволяет объединить макро и микро уровни социологического анализа, осмыслить уровень общественной а также индивидуальной жизнедеятельности, общую динамику различных областей культуры и конкретные явления. А.А. Возьмитель определяет образ жизни как *“устойчивые формы социального бытия, совместной деятельности людей, типичные для исторически конкретных социальных отношений, формирующиеся в соответствии с генерализованными нормами и ценностями, отражающими эти отношения”*¹⁵.

Следующая типологизация, предложенная Э.А. Орловой¹⁶, подразделяет структуру образа жизни на несколько сфер. Такие сферы жизнедеятельности людей в современном обществе классифицируются на основе значимых функций, которые обеспечивают воспроизводство общества:

1. Организация процессов социализации, например,
 - a. приобретение общего образования
 - b. общественная активность
 - c. любительские занятия

¹⁵ Возьмитель А.А. Концептуальные основы социологии образа жизни // Вестник института социологии. 2017. № 4. С.32.

¹⁶ Орлова Э.А. Социокультурное пространство обыденной жизни: методическое пособие по курсу "Культурная антропология". М.:ГАСК, 2002. С.8.

2. Образование и профессиональная подготовка
 - a. Любительские занятия
 - b. Общественная активность
3. Организация социальных и материальных основ жизнеобеспечения, например,
 - a. Труд в домашнем хозяйстве
 - b. Потребление
 - c. Профессиональный труд
4. Восстановление энергетических затрат, например,
 - a. Сон, отдых
 - b. Потребление пищи
5. Социальная коммуникация, например,
 - a. Неформальное общение
 - b. Профессиональная коммуникация
 - c. Потребление информации из СМИ
 - d. Семейные отношения

В данной работе под “образом жизни” понимаются способы и формы индивидуальной и коллективной жизнедеятельности человека (бытовой, общественно-политической, трудовой), типичные для конкретно-исторических социально-экономических отношений.

Образ жизни детерминируется объективными и субъективными факторами. И.В. Романова, Н.П. Романова и И.Р. Казарян формулируют следующие объективные условия, определяющие образ жизни общества в конкретный исторический период, характеризующийся определенными социально-экономическими и политическими условиями: социальные (социальная

структура и стратификация общества), естественные (климатические, географические, демографические), культурные (структура действующих социокультурных ценностей и норм - этических, экономических, идеологических и др.)¹⁷.

Л.И. Михайлова к объективным факторам, дифференцирующим образ жизни относит способ взаимодействия, поведения, мышления и общения людей, характер совместной деятельности в бытовой, общественно-политической, трудовой, культурной и т.д. сферах жизнедеятельности¹⁸.

Таким образом, необходимо отметить, что на образ жизни людей оказывают влияние следующие объективные факторы: социальные, экономические, культурные, естественные, политические. Уровень технологического развития также является важным условием, поскольку представляет из себя показатель внедрения технологических новшеств, которые все больше воздействуют на жизнь общества в современном мире.

К субъективным условиям относится оценка и восприятие агентами условий существования, а также их мотивы, потребности, ценностные ориентиры, интересы и т.д.

Необходимо изучить влияние Интернета на образ жизни. Для оценки такого влияния, а также для осуществления сравнительного анализа российской и финской молодежи необходимо выделить конкретные компоненты, на которые будет нацелен фокус нашего анализа. Как уже было отмечено ранее, при изучении образа жизни в социологии молодежи исследователи занимаются такими проблемами, как установки, ценности, поведение молодых людей в сфере занятости и трудовой деятельности; в сфере брачно-семейных и сексуальных

¹⁷ Романова И.В., Романова Н.П., Казарян И.Р. Категория «образ жизни»: понятие, содержание и структура // Вестник Забайкальского государственного университета. 2016. Т. 22. № 3. С. 77.

¹⁸ Михайлова Л.И. Образ жизни человека как предметное поле социологического осмысления [Электронный ресурс]. URL: http://www.edit.muh.ru/content/mag/trudy/02_2011/12.pdf.

отношений; в системе образования; в религиозной сфере; в досуговой деятельности; в политической жизни общества.

Таким образом, образ жизни - это сложное и комплексное понятие, которое имеет многомерную структуру, отражает человеческую жизнедеятельность в социальной, экономической, духовной и политической сферах и включает показатели социально-экономического развития (качество, уровень жизни, социальное благополучие). В рамках данного исследования, для анализа и сравнения влияния Интернета на образ жизни российской и финской молодежи предлагается следующее. Во-первых, необходимо сравнить обе страны по уровню социально-экономического развития, поскольку уровень и качество жизни населения, как было упомянуто ранее, представляют из себя важные составляющие образа жизни. Категория “образ жизни” имеет *“структурно-объединяющий характер по отношению к таким понятиям, как “качество жизни”, “уровень жизни”... они раскрывают и конкретизируют структуру категории “образ жизни” при различных уровнях анализа социокультурной динамики”*¹⁹. Вдобавок, необходимо сравнить обе страны по уровню развития и распространения информационно-коммуникационных технологий, потому что уровень технологического развития, распространения и использования Интернет-технологий является значимым фактором образа жизни людей, в особенности, молодежи, в силу того факта, что молодежь представляется наиболее активным пользователем Интернета. Во-вторых, стоит подчеркнуть, что все ранее упомянутые сферы жизнедеятельности, такие как общественно-политическая деятельность, религиозная активность, семейные отношения, представляют из себя очень важные элементы жизни молодого поколения, однако в представленной работе предлагается заострить внимание на таких значимых для молодежи компонентах образа жизни, как образование, досуговая деятельность и трудовая

¹⁹ Романова И.В., Романова Н.П., Казарян И.Р. Категория «образ жизни»: понятие, содержание и структура // Вестник Забайкальского государственного университета. 2016. Т. 22. № 3. С.79.

деятельность. Далее мы попытаемся проанализировать влияние ИКТ на эти сферы жизнедеятельности и сопоставить это влияние в обеих странах.

1.3. Интернет. Сущность, эволюция, воздействие на образ жизни

Интернет - это крупнейшая компьютерная сеть. Это комплексное образование, включающее совокупности компьютеров, взаимодействующих между собой, а также правила (протоколы) управляющие процессами этого взаимодействия. Достоинство Интернета, как компьютерной сети, заключается в том, что множество различных типов компьютеров могут взаимодействовать друг с другом. Всемирная паутина также включает в себя локальные, мелкие сети (например, обслуживающие университеты или коммерческие организации). Вдобавок, подключение компьютеров может реализовываться множеством различных способов: аналоговая телефонная линия, линии ISDN, спутниковое соединение, оптоволокно и т.д. Компьютеры всемирной сети взаимодействуют на основании универсальных протоколов, которые обеспечивают возможность обмена данными. Основным протоколом сети Интернет является TCP/IP (Transmission Control Protocol).

Можно сформулировать следующие подходы к пониманию сети Интернет²⁰:

1. Реальный подход и кибер подход. В рамках первого, Интернет понимается как очередное средство коммуникации, подобное телеграфу или телефону. В рамках второго подхода, Интернет характеризуется как принципиально новое технологическое явление.
2. Централизованный и децентрализованный. Первый подчеркивает роль таких институтов, как ICAAN, WGIG и провайдеров в регулировании всемирной паутины. Второй рассматривает Интернет как сеть сетей.

²⁰ Курбалийя Й. Управление Интернетом / Й. Курбалийя. М.: Координационный центр национального домена сети Интернет. 2010. С.22.

Связь через Интернет децентрализована, в том смысле, что единого посредника, принимающего и распределяющего сообщения, не существует. Сигнал с одного компьютера преодолевает сложный путь через компьютеры провайдера, промежуточные серверы, располагающиеся в различных частях света, до финального элемента цепи. Для подключения к сети, клиенты обращаются к услугам Интернет-провайдеров - организаций, которые специализируются на предоставлении доступа в Интернет.

Всемирная сеть не контролируется одним человеком, группой или привилегированным институтом, а управляется множеством участников. Основными участниками, реализующими такое управление являются региональные и международные, правительственные и неправительственные организации и форумы. “Управление Интернетом” по-разному формулируется и понимается различными специалистами, так специалисты по компьютерным технологиям понимают разработку стандартов, языков программирования, специалисты по телекоммуникациям подразумевают развитие технической инфраструктуры, политики говорят о национальных интересах, национальных угрозах а также о средствах массовой информации, правозащитники говорят о свободе частной жизни и свободе слова.

Определение понятия “Управление Интернетом”, разработанное Рабочей Группой по Управлению Интернетом (WGIG) формулируется следующим образом: *“это разработка, применение правительствами, частными секторами и гражданским обществом общих принципов, норм, правил процедур принятия решений и программ, регулирующих эволюцию и применение Интернета”*²¹. Й. Курбалия в книге “Управление Интернетом” (2010) формулирует два подхода к понятию регулирования всемирной сети:

²¹ Курбалия Й., Гелбстайн Э. Управление Интернетом: проблемы, субъекты, преграды / Д. Константинович, С. Славик. М.: DiploFoundation, 2005. С.13.

1. Узкий, связанный с инфраструктурой Интернета (стандарты и протоколы, IP-адресация и доменные имена) и деятельностью ICAAN.
2. Широкий, связанный с вопросами экономики, права, социокультурной сферы и развития²².

М. Касенова (2013) в своей работе “Глобальное управление Интернетом в контексте международного права” разделяет внутренний и внешний структурно-институциональные механизмы управления Интернетом²³. Первый механизм представляет собой технический аспект, второй - экономический и социальный. В рамках внутреннего механизма выделяются три основных формирования:

1. Корпорация Интернета по распределению имен и адресов (ICAAN)
2. Общество Интернета (ICOS)
3. Консорциум Всемирной Сети (W3C)

В рамках внешнего структурно-институционального уровня выделяются:

1. Рабочая Группа по Управлению Интернетом (WGIG)
2. Группа ООН по информационному обществу (UNGIS)
3. Форум по Вопросам Управления Использованием Интернета (IGF)

Что касается обеспечения доступа к сети, существует три уровня Интернет-провайдеров. Первый включает в себя десять межконтинентальных операторов. Они продают каналы провайдерам второго уровня (например, Ростелеком), которые в свою очередь предоставляют Интернет провайдерам третьего уровня. Последние обеспечивают массового клиента доступом к сети. Стоит, помимо прочего, упомянуть Региональные Интернет-регистраторы, которые

²² Курбалия Й. Управление Интернетом / Й. Курбалия. М.: Координационный центр национального домена сети Интернет. 2010. С.21.

²³ Касенова М. Глобальное управление Интернетом в контексте современного международного права // Индекс безопасности. 2013. № 1. С.46-58.

занимаются вопросами маршрутизации и адресации в пяти регионах (Азия и Тихоокеанский регион, Африка и др.)

Краткая история. Всемирная сеть возникает в Соединенных Штатах Америки в конце 1960-х годов, изначально как результат военных разработок - технология эффективной передачи информации. Агентство Передовых Исследовательских Проектов ARPA (позднее DARPA), разрабатывает компьютерную сеть ARPANET, первый сервер которой устанавливается в Калифорнийском университете в 1969 году. В октябре этого года четыре узла (Калифорнийский университет Лос-Анджелеса, Стэнфордский исследовательский центр, университет Юты и университет Санта-Барбары) объединяются в сеть, впоследствии впервые осуществляется сеанс связи между двумя компьютерами.

ARPANET выполняла функцию обеспечения связи между членами Министерства обороны, сотрудниками университетов, занятых в оборонных проектах и др. с помощью компьютеров, расположенных в отдаленных географических точках. В 1973 году сеть выходит на международный уровень, подключая Норвегию и Великобританию по трансатлантическому телефонному кабелю. В 1970-1980-х разрабатываются и внедряются протоколы управления передачи TCP/IP, а MILNET, сеть для военных целей, отделяется от общей сети. В это время начинается широкое распространение слова “Internet”. Сеть привлекает множество исследователей и ученых, которые организуют формальные и неформальные встречи, группы (например, Internet Activities Board) для обмена идеями и координации разработок. В 1984-1985 Национальный Научный Фонд США разрабатывает компьютерную сеть NSFNET в сотрудничестве с НАСА и Министерством энергетики с целью предоставить возможность ученым, инженерам и исследователям различных учебных заведений и научных структур получить доступ к вычислительным системам фонда, подключить всех к одной сети.

Резкий скачок в развитии Интернета произошел в конце 1980-х, когда Европейский совет по ядерным исследованиям ЦЕРН, на основе концепции Тима Бернерс-Ли, разработал всемирную паутину World Wide Web (WWW). World Wide Web базировалась на гипертекстовых документах - веб-страницах, что позволило упростить и в значительной степени повысить удобство пользования информацией. В 1990-х Интернет объединяет множество сетей. Он приобретает современный вид, обретает возможность загрузки мультимедийной и графической информации, обмена видеосообщениями. Маршрутизацией (передачей трафика) теперь занимаются не суперкомпьютеры Национального научного фонда, а провайдеры. В настоящее время Интернет продолжает активно развиваться, предоставляя пользователям широкий спектр возможностей, встраиваясь во все области человеческой жизнедеятельности.

Краткая характеристика теорий информационного общества.

Компьютеризация и интернетизация всех сфер общественной жизни происходит в последние десятилетия феноменальными темпами. Интернет проникает в жизнедеятельность людей с ошеломляющей скоростью. Появление, развитие и возрастающее влияние информационно-коммуникационных технологий на общественную жизнь исследуется в рамках теорий “информационного общества”.

Одним из первых мыслителей в этой области является Дэниел Белл. В книге “Трядущее постиндустриальное общество” (1972) он разделяет общественную историю на три главных периода: доиндустриальный, индустриальный и постиндустриальный. Преобразование общества рассматривается как перемена господствующих социальных институтов и технологий. В доиндустриальном обществе аграрные технологии являются основными, преобладает занятость в сельском хозяйстве, а религиозные и военные институты занимают господствующее положение. В индустриальную эру преобладают промышленные технологии, основанные на создании и поддержании процессов, как например,

энергия электричества. Капитал является важнейшим ресурсом, экономически-активное население занято преимущественно в промышленности и торговле. Главенствующие институтами становятся рынок и фирма. Наконец, в постиндустриальную эпоху информационные технологии и информация занимают центральное положение. Существенная часть населения размещается в сфере услуг, где особенное место приобретают управленческие и коммуникативные навыки. Важнейшие социальные институты - это образовательные и научные организации.

Еще одним теоретиком концепции информационного общества является Элвин Тоффлер. В книге “Третья волна” (1980) он выделяет три основных этапа - три “волны” общественного развития, которые соответствуют сельскохозяйственной цивилизации, индустриальной цивилизации и информационной эпохе - третьей волне. Первая волна начинается с сельскохозяйственной революции и длится тысячи лет. Вторая начинается приблизительно три столетия назад с промышленной революции и в настоящий момент подходит к завершению. Общество второй волны - массовое, подчиненное стандартам, работающее как налаженный механизм. Оно характеризуется следующими особенностями: стандартизация (например, однообразие в производстве), специализация (разделение труда), синхронизация (все люди работают и отдыхают в одно и то же время), концентрация (например, люди работают вместе в офисах), урбанизация, максимизация (например, стремление к максимальной прибыли), централизация (иерархия, например, центральная власть). В эпоху третьей волны рынок уже сформирован, а общество благополучно обеспечивается товарами, соответственно значение приобретают услуги. Корпорации теперь не только стремятся максимизировать прибыль, но также расширяют свою деятельность в социальной, научной и экологических сферах. Осуществляется постепенный переход на мелкосерийное производство. Общество

переходит к плюрализму и многообразию, дестандартизации, демассификации во всех сферах жизни.

Мануэль Кастельс в труде “Информационная эпоха: экономика, общество и культура” (2001) выдвигает тезис о том, что в 1960-1970-е годы мир трансформируется, формируя новую форму социальной организации - сетевое общество, новую информациональную/глобальную экономику и новую культуру - культуру реальной виртуальности. Сетевое общество, по мнению Кастельса, - это общество структура которого основывается на сетях, которые становятся возможными и широко проникают во все сферы жизнедеятельности за счет развития новых информационных технологий. Таким образом, социальная реальность имеет “сетевой характер” благодаря массовому распространению Интернета. Информационные технологии и современные технологические возможности становятся необходимым условием для реализации власти, производства благ и создания культурных кодов. Новая форма экономических отношений - информационный капитализм - жесткая в отношении конкурентоспособности, гибкая в отношении ресурсов и реализации деятельности.

Происходит переход от массового производства к гибкому и мелкосерийному, другими словами, от фордизма к постфордизму, вследствие таких процессов, как непредсказуемость спроса по количеству и качеству, диверсификация рынков (и поэтому сложность их контроля), увеличение темпов технологических изменений, из-за чего узкоспециализированное производственное оборудование становится устаревшим, система массового производства становится дорогой и жесткой. Гибкие малые и средние фирмы способны хорошо приспособляться к производственной системе.

Существуют, однако, теоретики, которые подвергают сомнению скорое наступление информационной эпохи. Ф. Уэбстер, к примеру, в книге “Теории информационного общества” (2004) критикует авторов, которые в описании информационного общества ограничиваются исключительно выделением новаций,

сводя таким образом теории к технологическому детерминизму и чрезвычайному упрощению. Кроме того, критике подвергаются авторы, которые стремятся вычислить количественными способами долю информационного бизнеса в ВВП или число занятых в информационной сфере. Такие доказательства, зачастую, неправомерны, поскольку в качестве статистических признаков часто выступают субъективные взгляды и оценочные суждения: включать ли человека, который занимается починкой ксерокса в категорию занятых в информационной сфере? Множество дефиниций информационного общества исходят из количественных характеристик и предполагают вступление в информационную эру при преодолении определенной точки, отметки на шкале. Количественные характеристики не бесполезны, с точки зрения Уэбстера, но не стоит рассматривать информацию в отрыве от содержания: какой вид информации претерпевает рост, какой вид информации используется для каких целей сегодня? Век назад в различных сферах жизнедеятельности преобладали здравый смысл, опыт, навыки, эксперимент. В настоящее время инновации берут начало как раз от обобщенного знания, следовательно, информационное общество - общество с доминирующей ролью теоретического знания, то есть знание обобщенное, абстрактное, закодированное на различного рода носителях. Обобщая все вышесказанное, можно выделить следующие базовые характеристики информационного общества. Во-первых, определяющим условием жизни общества является информация и научное знание (и его роль фактора стоимости товаров и услуг). Во-вторых, определяющим условием социальной дифференциации становится знание, а не собственность. В-третьих, инфраструктурой нового общества становится “интеллектуальная”, а не механическая техника²⁴.

²⁴ Иванов Д.В. Виртуализация общества / Д.В. Иванов. СПб.: Петербургское Востоковедение, 2000. С. 9-10.

Глава 2. Интернет и его влияние на образ жизни молодежи России и Финляндии

2.1. Россия и Финляндия: распространение Интернета, сравнение по уровню социально-экономического развития и уровню развития ИКТ

Как утверждалось ранее, категория “образ жизни” имеет интегрирующий характер по отношению к понятиям “уровень жизни” и “качество жизни”, поэтому в этом параграфе мы сравним Россию и Финляндию по уровню социально-экономического развития, а также по уровню развития и распространения ИКТ, однако сначала представляется важным рассмотреть, как развивался Интернет в Финляндии и России.

В 2016 году Совет по правам человека ООН принял резолюцию, которая приравнивает доступ к сети Интернет к базовым правам человека и осуждает различные меры препятствования и нарушения доступа или распространения информации онлайн²⁵. 31 декабря 2017 зафиксировано 4,156,932,140 пользователей сети Интернет - 54,4% мирового населения²⁶. Из них 48,7% - жители Азии. Европа занимает второе место 17,0%. Вместе с тем, 85,2% населения Европы являются пользователями Интернет²⁷. Согласно данным статистики Международного Союза Электросвязи, на 2017 год число абонентов мобильной связи составляло 7,740 млрд²⁸.

Развитие Интернета в Финляндии. Финляндия является одной из передовых стран по распространению информационно-коммуникационных

²⁵ McKenney K. The UN Declares Internet Access a Basic Human Right [Электронный ресурс] // Paste Magazine 2016. 5 июля. URL: <https://www.pastemagazine.com/articles/2016/07/the-un-declares-internet-access-a-basic-human-right.html>.

²⁶ Internet users in the world by regions [Электронный ресурс] // Internet World Stats: usage and population statistics. 2017. 31 декабря. URL: <https://www.internetworldstats.com/stats.htm>.

²⁷ Там же.

²⁸ Statistics [Электронный ресурс] // International Telecommunication Union. 2017. URL: <https://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/stat/default.aspx>.

технологий. М. Кастельс называл Финляндию первым “настоящим” информационным обществом в мире²⁹. Равный доступ новым технологиям в стране является повсеместным. *“С 1 июля 2010 года в Финляндии вступил в силу закон, гарантирующий населению страны право на доступ в Интернет.*

*Интернет-услуги юридически не будут отличаться от оказания почтовых и телефонных услуг”*³⁰. Суть такого закона в том, что любой человек имеет право воспользоваться услугами тех или иных средств связи. Таким образом, Финляндия стала первой страной, которая оформила новое гражданское право законодательно.

Интернет в Финляндии начал развиваться достаточно давно: от университетских информационных систем в 1980-х до привычной всемирной сети в 1990-х. В 1984 году министерство образования Финляндии запустило проект FUNET для развития компьютерной сети для университетов и исследователей³¹. Научные сотрудники получили возможность обмениваться данными, пользоваться электронной почтой. Позже в 1986 году регистрируется национальный домен .fi. В 1994 году возникает Финская Ассоциация Интернета (Suomen Internet-yhdistys). Уже в 2001 году Финляндия занимала пятое место в Евросоюзе по количеству Интернет подключений. В этом же году 75% молодых людей (15-24) использовали компьютер по крайней мере раз в неделю, 60% молодых людей пользовались Интернетом и электронной почтой регулярно, а более 90% регулярно пользовались мобильным телефоном³². По результатам опроса Statistics Finland³³, проведенного 22 ноября 2017 года в Финляндии, 88% населения страны являются пользователями

²⁹ Wilska T.A., Pedrozo S. New technology and young people's consumer identities: A comparative study between Finland and Brazil // Young: Nordic Journal of Youth Research. 2007. Vol. 15(4). С. 346.

³⁰ Шарый А. Интернет как образ жизни [Электронный ресурс] // Радио Свобода. 2010. 2 июля. URL: <https://www.svoboda.org/a/2088678.html>.

³¹ Karttaavi T. History of Internet in Finland [Электронный ресурс] // Suomen Internet-yhdistys. 2004. 9 августа. URL: <http://www.isoc.fi/historia>.

³² Wilska T.A., Pedrozo S. New technology and young people's consumer identities: A comparative study between Finland and Brazil // Young: Nordic Journal of Youth Research. 2007. Vol. 15(4). С. 346-347.

³³ Finnish residents use the Internet more and more often [Электронный ресурс] // Statistics Finland. 2017. 9 декабря. URL: https://www.stat.fi/til/sutivi/2016/sutivi_2016-12-09_tie_001_en.html.

сети Интернет. Абсолютно все респонденты в возрасте до 34 лет используют Интернет. Таким образом, молодежь является активным пользователем сети. 77% финнов имеют смартфон для личного пользования и это представляет из себя наиболее популярное средство для выхода в Интернет: 68% респондентов подключаются к сети, используя мобильный телефон.

Развитие Интернета в России. В Советском Союзе велись разработки в области компьютерной связи во второй половине двадцатого века, однако появление на территории СССР Интернета произошло в 1990 году. В августе этого года была создана сеть Релком соединяющая научные учреждения Ленинграда, Москвы, Новосибирска и Киева. В этом же месяце состоялся первый сеанс модемной связи между Институтом атомной энергии им. И.В. Курчатова и Университетом Хельсинки. 19 сентября 1990 года при посредничестве финских компьютерных специалистов Йохана Хельсингиус и Петри Ойала появляется советская ассоциация UNIX-пользователей (Soviet Unix Users Group), которая регистрирует домен .su (от Soviet Union)³⁴. Однако ему на смену в 1994 году приходит домен .ru. В 1992 году возникает Российский научно-исследовательский институт развития общественных сетей (РосНИИРОС), задачами которого являются развитие компьютерных сетей и элементов инфраструктуры в России. Важно отметить, что в конце 1990-х годов начали свою деятельность такие крупные Интернет-компании как Yandex (1997), Озон (1998) и Mail.ru (1998). Стоит отметить, что в России наблюдался достаточно быстрый рост внедрения цифровых технологий. Например, по данным Фонда Общественное Мнение, месячная Интернет-аудитория летом 2007 года составляла всего лишь 20%, а летом 2016 года - уже 68%³⁵. В настоящий момент, согласно результатам исследования

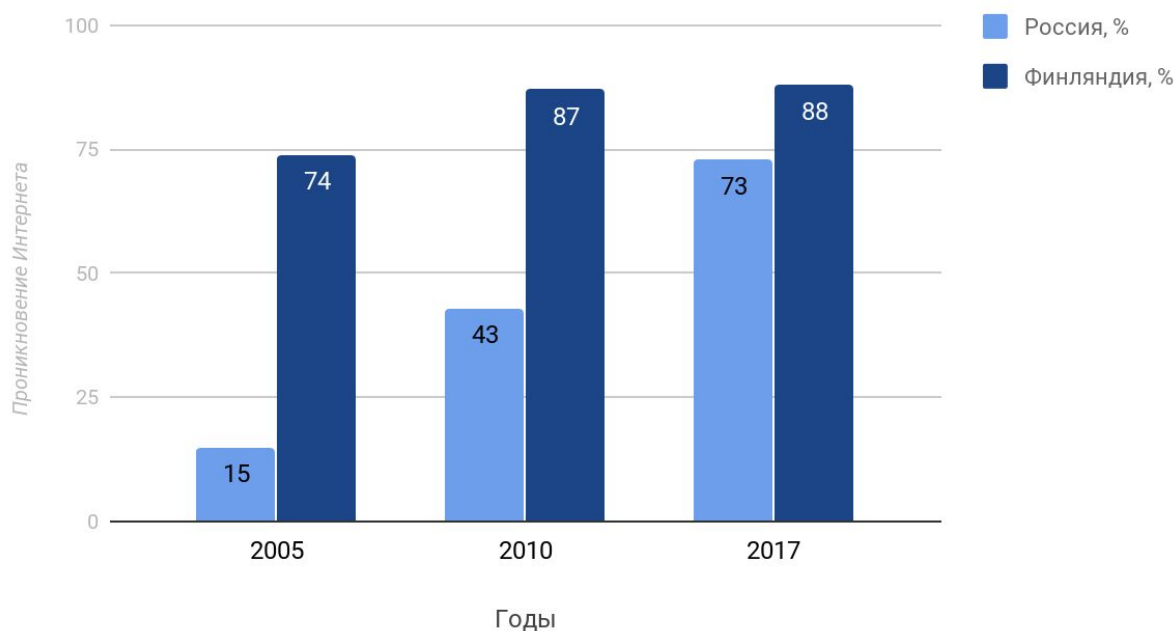
³⁴ Фомичев М. История развития российского Интернета. Справка [Электронный ресурс] // РИА Новости. 2011. 19 сентября. URL: https://ria.ru/history_spravki/20110919/439857350.html

³⁵ Интернет в России: динамика проникновения. Лето 2017 г. Интернет-аудитория: общий объем, структура, распределение по полу, ТНП и ФО [Электронный ресурс] // ФОМ. 2017. 5 октября. URL: <http://fom.ru/SMI-i-internet/13783>

организации GfK, аудитория Интернет-пользователей в России составляет 72,8%³⁶. В 2017 году в стране была утверждена Стратегия развития информационного общества, нацеленная на развитие цифровой экономики и обеспечения национальных интересов в информационной сфере, поддержку и развитие отечественной IT-отрасли и блокировку интернет-ресурсов, нарушающих российское законодательство. Основные принципы стратегии - обеспечение прав граждан на доступ к информации, а также свободы выбора при получении данных³⁷.

На Диаграмме отображается динамика проникновения Интернета в России и Финляндии.

Динамика проникновения Интернета в России и Финляндии



³⁶ Исследование GfK: Проникновение Интернета в России [Электронный ресурс] // GfK. 2018. 16 января. URL: <http://www.gfk.com/ru/insaity/press-release/issledovanie-gfk-proniknovenie-interneta-v-rossii/>.

³⁷ Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы [утвержд. Указом Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 г. № 203]. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/41919>.

Диаграмма 1. Сравнение России и Финляндии по динамике проникновения Интернета. Источник: The World Bank³⁸.

Сравнение России и Финляндии по уровню социально-экономического развития и уровню развития ИКТ. В Таблице 2 и 3 обобщается сравнение России и Финляндии. Во первых, приводится сравнение по уровню развития: в Таблице 2 представлены результаты исследований стран по Индексу человеческого развития, Индексу социального прогресса, а также данные Всемирного доклада о счастье. Вдобавок, страны сравниваются по общему количеству населения, количеству городского населения, ВВП по ППС, ВВП на душу населения, средней заработной плате по ППС. Во Таблице 3 приводятся данные по распространению Интернета в обеих странах, по проценту пользователей среди молодежи, по проценту выхода в интернет через мобильные устройства, по индексу Web Index, по индексу развития ИКТ и, наконец, по индексу готовности к цифровому обществу. Для начала предлагается охарактеризовать все индексы, выбранные нами для сравнения стран.

Индекс человеческого развития публикуется в Отчете о развитии человечества Программы развития ООН. Включает в себя такие показатели, как ожидаемая продолжительность жизни, доход на душу населения по паритету покупательной способности, а также уровень грамотности населения и образование. Данные, представленные в Таблице 2, - это данные доклада HDR Report 2016 года, взятые с сайта Программы развития ООН.

Индекс социального прогресса измеряется некоммерческой организацией Social Progress Imperative. Индекс показывает достижения стран мира с точки зрения общественного благополучия и социального прогресса. В 2017 году исследование охватывало 128 стран по 50 различным показателям. Однако, индекс

³⁸ Individuals using the Internet: International Telecommunication Union, World Telecommunication/ICT Development Report and database [Электронный ресурс] // The World Bank. URL: <https://data.worldbank.org/indicator/IT.NET.USER.ZS> (дата обращения: 27.04.2018).

социального прогресса не включает экономические показатели. Вместо этого основу рейтинга составляют следующие группы показателей:

- Степень удовлетворения основных потребностей: доступ к питанию, воде, электричеству, медицинской помощи, санитарным услугам, обеспечение жильем, личная безопасность
- Основы благополучия людей: доступ к знаниям, уровень грамотности, уровень здравоохранения, экология, доступ к информации и коммуникационным ресурсам
- Возможности развития людей: уровень личных прав и свобод, толерантность и др.

Данные, представленные в Таблице 2, - это данные исследования 2017 года с сайта организации Social Progress Imperative.

Всемирный доклад о счастье - это доклад, публикуемый ООН для измерения счастья и благополучия людей в странах мира. Доклад охватывает 156 стран. Включает в себя следующие показатели: ВВП на душу населения, ожидаемая продолжительность здоровой жизни, социальная поддержка, воспринимаемая свобода самостоятельного принятия важных решений - свобода выбора, щедрость (пожертвования), отношение к коррупции. Данные, представленные в Таблице 2, - это данные доклада World Happiness Report в 2018 году.

Web Index - рейтинг разработанный World Wide Web Foundation для измерения вклада Интернета в развитие социального, экономического и политического прогресса в странах по всему миру. Охватывает 86 стран. Включает в себя такие показатели как:

- Универсальный доступ - недорогой доступ и качественный Интернет
- Свобода и открытость - права на информацию, мнения, безопасность и конфиденциальность в сети

- Релевантное содержание - степень с которой пользователи получают доступ к релевантной информации с помощью каналов, которые широко доступны
- Расширение возможностей - показатель, который отражает степень позитивных изменений под влиянием Интернета в социальной, экономической, политической и экологической сфере

Данные, представленные в Таблице 3, - это данные исследования 2014 года с сайта организации World Wide Web Foundation.

Индекс развития информационно-коммуникационных технологий - индекс, публикуемый Международным союзом электросвязи (подразделение ООН), нацеленный на исследование изменений, прогресса, потенциала развития в области ИКТ, а также цифрового разрыва. Индекс включает одиннадцать показателей, среди которых:

- Доступ к ИКТ: доля домашних хозяйств, использующих компьютер, ширина полосы пропускания международного трафика Интернета (бит/с) на одного Интернет-пользователя
- Использование ИКТ: доля отдельных лиц, пользующихся интернетом, контракты на фиксированную широкополосную связь на 100 жителей
- Навыки работы с ИКТ: показатель грамотности среди взрослого населения, охват населения высшим образованием

Данные, представленные в Таблице 3, - это данные доклада Measuring the Information Society Report 2015 года.

Индекс готовности к сетевому обществу - оценивает возможности стран использовать ИКТ для повышения своей конкурентоспособности и благополучия. Индекс охватывает 139 стран и включает в себя следующие категории показателей (всего пятьдесят три показателя):

- Показатель окружающей среды: политические условия, развитие бизнеса, инновации
- Готовность: инфраструктура, доступность, навыки
- Использование: индивидуальное использование, использование бизнесом, использование государством
- Влияние: экономическое, социальное

Данные, представленные в Таблице 3, - это данные доклада The Global Information Technology Report 2016. Innovating in the Digital Economy Мирового экономического форума.

Сравнение России и Финляндии по уровню социально-экономического развития

	Россия	Финляндия
Индекс человеческого развития ³⁹	49 место (0.804)	23 место (0.895)
Индекс социального прогресса ⁴⁰	67 место	2 место
Всемирный доклад о счастье ⁴¹	59 место	1 место
Численность населения	146 544 710 ⁴²	5 513 130 ⁴³

³⁹ Jahan S., Jespersen E. 2016 Human Development Report [Электронный ресурс] // United Nations Development Programme. 2016. URL: <http://hdr.undp.org>.

⁴⁰ Porter M.E., Stern S., Green M. 2017 Social Progress Index [Электронный ресурс] // Social Progress Imperative. 2017. URL: <https://www.socialprogressindex.com>.

⁴¹ Helliwell J.F., Layard R., Sachs J.D. World Happiness Report 2018 [Электронный ресурс] // World Happiness Report. New York: Sustainable Development Solutions Network. 2018. URL: <http://worldhappiness.report/ed/2018/>.

⁴² Демография [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/# (дата обращения: 28.04.2018).

⁴³ Population [Электронный ресурс] // Statistics Finland. 2018. 4 апреля. URL: https://www.stat.fi/tup/suoluk/suoluk_vaesto_en.html#agestructureofpopulationon31december.

Городское население ⁴⁴	105 164 тыс.	4 599 тыс.
ВВП по ППС ⁴⁵	3 635 868,16 млн. USD	238 376,06 млн. USD
ВВП на душу населения ⁴⁶	24 788,7 USD	43 378,1 USD
Средняя заработная плата по ППС ⁴⁷	1 215 USD	2 925 USD

Таблица 2. Общее сравнение России и Финляндии по показателям социально-экономического развития.

Сравнение России и Финляндии по проникновению Интернета и уровню развития ИКТ

Национальный Интернет-домен	.ru	.fi
Количество Интернет-пользователей (% от общего населения)	72,8% ⁴⁸	88% ⁴⁹

⁴⁴ Population Division: World Urbanization Prospects [Электронный ресурс] // United Nations: Department of Economic and Social Affairs URL: <https://esa.un.org/unpd/wup/DataQuery/> (дата обращения: 28.04.2018).

⁴⁵ GDP, PPP: World Bank, International Comparison Program database [Электронный ресурс] // The World Bank. URL: https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.PP.CD?order=wbapi_data_value_2014+wbapi_data_value+wbapi_data_value-last&sort=desc (дата обращения: 28.04.2018).

⁴⁶ GDP per capita, PPP: World Bank, International Comparison Program database [Электронный ресурс] // The World Bank. URL: https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.PP.CD?order=wbapi_data_value_2014+wbapi_data_value+wbapi_data_value-last&sort=desc (дата обращения: 28.04.2018).

⁴⁷ Where are you on the global pay scale? [Электронный ресурс] // BBC News Magazine. 2012. 29 марта. URL: <http://www.bbc.com/news/magazine-17543356>.

⁴⁸ Исследование GfK: Проникновение Интернета в России [Электронный ресурс] // GfK. 2018. 16 января. URL: <http://www.gfk.com/ru/insaity/press-release/issledovanie-gfk-proniknovenie-interneta-v-rossii/>.

⁴⁹ Finnish residents use the Internet more and more often [Электронный ресурс] // Statistics Finland. 2017. 9 декабря. URL: https://www.stat.fi/til/sutivi/2016/sutivi_2016-12-09_tie_001_en.html.

Молодые Интернет-пользователи (% от общего числа населения в возрасте от 16 до 29 лет)	98% ⁵⁰	100% ⁵¹
Выход в Интернет с мобильного телефона	51,5% ⁵²	68% ⁵³
Web Index ⁵⁴	35 место	2 место
Индекс развития ИКТ ⁵⁵	45 место	12 место
Индекс готовности к сетевому обществу ⁵⁶	41 место	2 место

Таблица 3. Сравнение России и Финляндии по проникновению Интернета и по уровню развития ИКТ.

Подводя итоги, из этих двух таблиц следует, что Финляндия занимает достаточно высокое положение по уровню социально-экономического развития в мире (благополучие людей, удовлетворение потребностей, возможности для развития и др.) и по многим показателям опережает Россию. В Финляндии весьма высокий ВВП на душу населения а также средняя заработная плата. В России эти показатели приблизительно в два раза ниже. Что касается, распространения

⁵⁰ Исследование GfK: Проникновение Интернета в России [Электронный ресурс] // GfK. 2018. 16 января. URL: <http://www.gfk.com/ru/insaity/press-release/issledovanie-gfk-proniknovenie-interneta-v-rossii/>.

⁵¹ Finnish residents use the Internet more and more often [Электронный ресурс] // Statistics Finland. 2017. 9 декабря. URL: https://www.stat.fi/til/sutivi/2016/sutivi_2016_2016-12-09_tie_001_en.html.

⁵² Исследование GfK: Проникновение Интернета в России [Электронный ресурс] // GfK. 2018. 16 января. URL: <http://www.gfk.com/ru/insaity/press-release/issledovanie-gfk-proniknovenie-interneta-v-rossii/>.

⁵³ Finnish residents use the Internet more and more often [Электронный ресурс] // Statistics Finland. 2017. 9 декабря. URL: https://www.stat.fi/til/sutivi/2016/sutivi_2016_2016-12-09_tie_001_en.html.

⁵⁴ The Web Index 2014 data [Электронный ресурс] // WebIndex. URL: <http://thewebindex.org/data/?indicator=INDEX&country=FIN> (дата обращения: 28.04.2018).

⁵⁵ Sanou B. Measuring Information Society Report 2015 [Электронный ресурс] // International Telecommunication Union. 2015. URL: <https://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/publications/mis2015.aspx>.

⁵⁶ Baller S. Dutta S. Lanvin B. The Global Information Technology Report 2016: Innovating in the Digital Economy [Электронный ресурс] // World Economic Forum. 2016. URL: <http://reports.weforum.org/global-information-technology-report-2016/networked-readiness-index/>.

Интернета, в обеих странах количество Интернет-пользователей достаточно высокое. Важно отметить, что абсолютно все молодое население Финляндии пользуется Интернетом, и практически все молодое население России так же выходит во всемирную сеть. Особую популярность при использовании Интернетом как в России, так и в Финляндии имеют мобильные устройства. Развитие информационно-коммуникационных технологий выше в Финляндии по таким показателям, как качественный доступ, свобода и открытость, безопасность и конфиденциальность, позитивные изменения под влиянием Интернета. Кроме того, Финляндия значительно опережает Россию по рейтингу готовности к информационному обществу - показатели развития инноваций, инфраструктуры, навыков использования ИКТ и др. выше в Финляндии. Наконец, Интернет в Финляндии оказывает более существенное воздействие на социальную, политическую и экономическую стороны жизни общества чем в России, потому что такие показатели, как доступ к Интернету, использование ИКТ организациями, бизнесом и государством, развитие инфраструктуры и т.д. выше в Финляндии.

Интернет и молодежь. В настоящее время информационные технологии приобретают важнейшее значение. Такие технологии преобразуют образ жизни людей и, в особенности, образ жизни молодежи. Ключевую роль в современной информационной эпохе занимает Интернет. Сеть представляет из себя всемирную базу знаний. Она включает множество информационных ресурсов и предоставляет доступ к практически неограниченным информационным массивам. Школьники и студенты, научные работники и специалисты различных отраслей хозяйства способны осуществлять мгновенный поиск необходимой информации. Вдобавок, благодаря Интернету в любой момент может быть установлена связь с человеком в любой географической точки. Люди, связываясь друг с другом через Интернет, формируют сети “социальной виртуальной реальности”, наполненной визуальными

и вербальными образами и текстами⁵⁷. Как отмечает К. Шваб, современная эпоха предоставляет неограниченные возможности, когда миллиарды людей связаны друг с другом мобильными устройствами, которые открывают беспрецедентные горизонты в области хранения и обработки информации, а также доступа к знаниям⁵⁸. *“Новые технологии определяют статус и положение человека в социуме, в рабочем коллективе, в своей субкультуре или интернет-сообществе”*⁵⁹.

Всемирная сеть оказывает влияние на общественное производство и потребление. Во-первых, Интернет в современном мире становится своего рода “рабочим местом” для людей, которые занимаются сетевым маркетингом, онлайн-бизнесом или фрилансом⁶⁰. Во-вторых, возрастает процент интернет-шопинга, поиска товаров и услуг при посредничестве всемирной паутины. Кроме того, все больше людей в поисках развлечений (кино, книги, музыка, игры) обращаются к виртуальной реальности, часто уделяя досугу в Интернете достаточно большое количество времени. Наконец, общественная и политическая деятельность в современном мире не обходятся без сети. В Интернете представлены все социальные институты, как например, “электронное правительство”, средства массовой информации, сайты политических партий и общественных организаций⁶¹.

Далее мы попытаемся охарактеризовать влияние сети Интернет на образ жизни молодежи, а также попробуем сравнить такое влияние в России и Финляндии на три выделенных нами сферы жизнедеятельности молодых людей.

⁵⁷ Башкина А.С., Носкова М.П. Анализ образа жизни и коммуникативной деятельности студентов в интернет-среде // Ярославский педагогический вестник. 2013. № 2. С. 120.

⁵⁸ Шваб К. Четвертая промышленная революция / К. Шваб. Эксмо. 2016. С.8.

⁵⁹ Маркова Т.Б. Изменение образа жизни человека под воздействием новых технологий // Библиография и книговедение. 2015. № 4. С.3.

⁶⁰ Мурзаева М.В., Ермолаева Е.В. Интернет и его роль в современном обществе // Бюллетень медицинских Интернет-конференций. 2015. № 12. С.1477.

⁶¹ Малинина Т.Б., Никитина К.М. Интернет как образ жизни современной молодежи // Наука и бизнес: пути развития. 2017. № 5. С.88.

Как уже было отмечено ранее, в обеих странах Интернет является неотъемлемой частью жизни молодого поколения: все молодые люди Финляндии (100%) и почти все молодые люди России (98%) пользуются всемирной сетью. Молодежь характеризуется высокой адаптивностью по отношению к новым технологиям, инновационностью и активным применением цифровых технологий в повседневной жизни. Молодежь с раннего возраста погружается в медиа-среду и использует цифровые пространства для социального взаимодействия, самовыражения а также создания и потребления медиа. Как отмечает Г. Меш, “сетевое поколение” (Net-generation, digital natives - дети, которые с раннего возраста начинают пользоваться информационными технологиями) отличается ценностями, отношениями и установками, а также поведением от предыдущих поколений: *“они мыслят и обрабатывают информацию по-другому, зависимы от информационных технологий в отношении поиска информации и коммуникации с другими людьми; охотно осваивают навыки, необходимые для создания медиапродуктов, а не являются исключительно медиа потребителями”*⁶². Возраст является одним из основных факторов, определяющих использование ИКТ. Существует определенный “цифровой разрыв” между поколениями. Например, в Финляндии такой разрыв не является существенным: 91% населения старше 55 лет пользуются Интернетом⁶³. В России, однако, лишь каждый третий (36%) гражданин старше 55 лет является пользователем Интернета⁶⁴. Исследование Организации Экономического Сотрудничества и Развития (охватывающее такие формы активности в Интернете, как социальные сети, онлайн-покупки, создание контента, электронное правительство, онлайн банкинг, облачные сервисы, скачивание ПО, поиск работы, онлайн продажи) показывает, что молодое

⁶² Mesch G.S. The Internet and Youth Culture // Hedgehog Review. 2009. № 1. С.51.

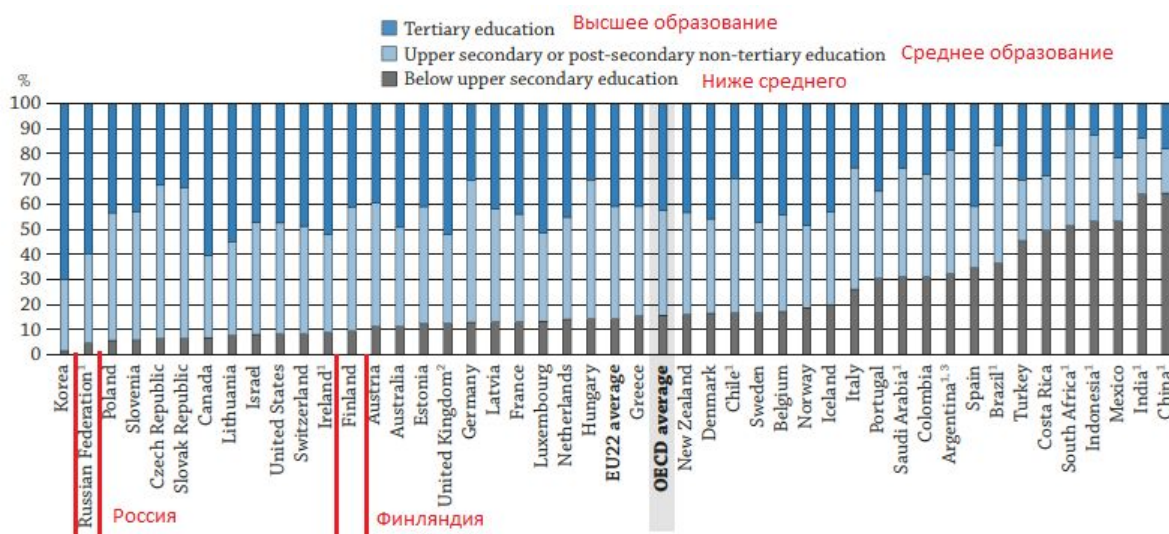
⁶³ Finnish residents use the Internet more and more often [Электронный ресурс] // Statistics Finland. 2017. 9 декабря. URL: https://www.stat.fi/til/sutivi/2016/sutivi_2016_2016-12-09_tie_001_en.html.

⁶⁴ Исследование GfK: Проникновение Интернета в России [Электронный ресурс] // GfK. 2018. 16 января. URL: <http://www.gfk.com/ru/insaity/press-release/issledovanie-gfk-proniknovenie-interneta-v-rossii/>.

поколение (16-24 лет) в среднем опережает старшее поколение (55-74 лет) почти по каждому пункту в осуществлении представленных форм онлайн-активности⁶⁵.

2.2. Интернет и образование

Чтобы начать этот параграф, представляется важным сравнить Россию и Финляндию по структуре образования молодежи в обеих странах. Исследование ОЭСР “Education at glance 2017” показывает, что в России достаточно высокая доля молодых людей, имеющих высшее образование - 60%, в то время как среднее и среднее профессиональное образование имеют 35% молодежи⁶⁶. В Финляндии доля молодого населения со средним и средним профессиональным образованием (49%) превышает долю населения с высшим образованием (41%)⁶⁷. Структура образования молодежи в России и Финляндии отражена на Диаграмме 1.



⁶⁵ OECD Science, Technology and Industry Scoreboard 2017: The digital transformation [Электронный ресурс] // OECD. 2017. С.198. URL: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264268821-en>.

⁶⁶ Education at glance 2017: OECD Indicators [Электронный ресурс] // OECD. 2017. С.44. URL: <http://dx.doi.org/10.1787/eag-2017-en>.

⁶⁷ Там же.

Диаграмма 2. Сравнение России и Финляндии по структуре образования молодежи. Источник ОЭСР⁶⁸.

Всемирная паутина представляет широкие возможности для обучения и образования. Интернет превращается в один из главных источников информации для обучающейся молодежи, заменяя традиционные хранилища информации. Действительно, сегодня нет особенной необходимости идти в библиотеку, так как значительная доля книг, журналов и статей существуют в электронном варианте в виртуальном пространстве.

Сегодня Интернет проникает в повседневную жизнь людей в достаточно раннем возрасте. По данным Организации Экономического Сотрудничества и Развития⁶⁹, в 2015 году более четверти детей в Финляндии (более 25%) впервые получили доступ в Интернет в возрасте 6 лет и ранее. В России этот показатель составляет 5%. На сегодняшний день Интернет является одним из факторов адаптации молодежи. Сеть оказывает влияние на модели поведения, ценностные ориентации, межличностные отношения, повседневную деятельность подрастающего поколения. Под влиянием Интернета меняются привычные каналы получения информации, а также характер социальных взаимодействий с другими индивидами, группами, организациями. Таким образом, всемирная сеть все большее воздействие оказывает на процесс социализации молодого поколения, превращаясь в один из ее каналов⁷⁰.

Молодой человек во многом познает мир через информацию, получаемую в Интернете. Интернет-ресурсы позволяют компенсировать недостаток информации со стороны учителей и родителей, расширяют кругозор. Согласно исследованию

⁶⁸ Education at glance 2017: OECD Indicators [Электронный ресурс] // OECD. 2017. С.44. URL: <http://dx.doi.org/10.1787/eag-2017-en>.

⁶⁹ OECD Science, Technology and Industry Scoreboard 2017: The digital transformation [Электронный ресурс] // OECD. 2017. С.194. URL: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264268821-en>.

⁷⁰ Шумков Д.В. Интернет-среда как фактор трансформации образа жизни молодежи: отношение родителей к вовлеченности современной молодежи в Интернет-среду // Вектор науки ТГУ. 2012. № 2. С.334.

ОЭСР, почти половина пятнадцатилетних учащихся Финляндии (почти 50%) и чуть более 40% российских учащихся тратит от двух до шести часов на Интернет ежедневно вне школы⁷¹. Информационно-коммуникационные технологии развивают у подрастающего поколения такие качества качества, как гибкость и мобильность, а также мультизадачность - способность работать одновременно с несколькими “окнами” и моментально переключаться между ними.

Особую значимость приобретает дистанционное обучение. Оно обладает рядом достоинств: расширяет возможности оказания образовательных услуг, вводит систему гибкого обучения. Образовательные организации и множество других необразовательных формирований предлагают интерактивные дистанционные курсы, онлайн-платформы и онлайн-решения, обеспечивающие подготовку к стандартизированным экзаменам. Теперь, например, математику и программирование можно изучать с помощью видеолекций, а иностранный язык можно практиковать с носителем языка через видеосвязь. Кроме того, множество программ и мобильных приложений предлагают различные практические задания для закрепления знаний и навыков.

Объем мирового рынка образования составляет \$4,5–5,0 трлн, доля онлайн-образования в нем составляет около 3% (\$165 млрд)⁷². При этом наблюдается устойчивая динамика роста онлайн-образования. Крупнейший рынок онлайн-образования наблюдается в США. В 2015 году там насчитывалось 18,6 млн студентов высших учебных заведений, 29% которых обучались онлайн полностью или частично⁷³.

⁷¹ OECD Science, Technology and Industry Scoreboard 2017: The digital transformation [Электронный ресурс] // OECD. 2017. С.195. URL: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264268821-en>.

⁷² Исследование российского рынка онлайн образования и образовательных технологий [Электронный ресурс] // Russian EdTech Think Tank. 2017. URL: <http://files.runet-id.com/2017/rif/presentations/19apr.rif17-2.3--dreval.pdf>.

⁷³ Там же.

Общее количество студентов, обучающихся в частных и государственных вузах России в 2015/2016 годах составляло около 4,4 млн человек⁷⁴. Доля дистанционного сегмента в высшем образовании (в количестве людей) в 2016 году достигала 3,7%⁷⁵. Общее количество студентов классических университетов и университетов прикладных наук Финляндии в 2016 году составляло 295 528 человек⁷⁶. При этом доля граждан, проходивших онлайн-курсы и тренинги достигала 13%⁷⁷.

Стоит обратить внимание и на негативные стороны влияния Всемирной паутины на социальную адаптацию и образовательную активность молодежи. Во-первых, пользователь может усваивать ложные или асоциальные представления о мире. Возникает опасность стать жертвой влияния призывов к запретным, незаконным действиям⁷⁸. Стоит отметить, что Интернет и социальные сети - это такие каналы социализации, которые почти невозможно цензурировать. Возникает необходимость родительского наблюдения за людьми школьного возраста. *“Интернет - это слабо дифференцированное информационное пространство, где качественное знание перемешано с информационным мусором”*⁷⁹. Действительно, в виртуальном пространстве информация не всегда структурирована. Присутствует множество ложных сведений, в результате чего возникает проблема необходимости проверки достоверности представленных в сети данных.

⁷⁴ Там же.

⁷⁵ Там же.

⁷⁶ Education [Электронный ресурс] // Statistics Finland. URL: https://www.stat.fi/til/kou_en.html. (дата обращения: 03.05.2018).

⁷⁷ Internet usage for passing an online training or course in Finland in 2015 [Электронный ресурс] // The Statistics Portal. URL: <https://www.statista.com/statistics/553346/internet-usage-for-online-learning-by-education/> (дата обращения: 03.05.2018).

⁷⁸ Угольников Н.В. Влияние Интернета на социализацию старших школьников // Историческая и социально-образовательная мысль. 2012. № 4. С.174.

⁷⁹ Малинина Т.Б., Никитина К.М. Интернет как образ жизни современной молодежи // Наука и бизнес: пути развития. 2017. № 5. С.89.

Вместе с тем, чрезмерное погружение в Интернет может весьма негативно влиять на социализацию подростков и молодых людей. Примером, такого негативного воздействия может служить отсутствие навыков реального общения у подростков. Кроме того, чрезмерное использование Интернета может оказывать негативное воздействие на физическое и психологическое здоровье молодежи. Весьма актуальной становится проблема Интернет-зависимости, когда у людей ежедневно возникает потребность надолго выходить в сеть. Когда пользователь лишается такой возможности, он чувствует дискомфорт и депрессию.

Подводя итоги параграфа, сегодня в достаточно раннем возрасте молодые люди начинают пользоваться Интернетом. Молодежь тратит много времени на всемирную сеть (в обеих странах). В силу этого, Интернет становится одним из основных способов познания мира и получения информации об окружающей реальности, приобретает статус важного фактора, оказывающего влияние на социализацию молодежи и формирование ее ценностей. Помимо прочего, Интернет-технологии предоставляют широкие возможности для онлайн-образования. Пользование ресурсами онлайн образования выше в Финляндии, однако отмечается повсеместный рост такого образования, что, несомненно, будет оказывать влияние на процесс обучения молодежи.

2.3. Интернет и досуговые практики

В эпоху Интернета досуговая деятельность людей в значительной степени перемещается в цифровое пространство. По данным ОЭСР, в 2015 году:

- Почти 70-80% пятнадцатилетних подростков использовали Интернет для онлайн-коммуникации
- Почти 60% - для пользования социальными сетями
- Около 40% - для развлечений: кино, музыки, компьютерных игр
- Около 20% - для загрузки и распространения собственного контента

- Приблизительно 15% девушек и практически 60% молодых людей использовали Интернет для онлайн-игр⁸⁰

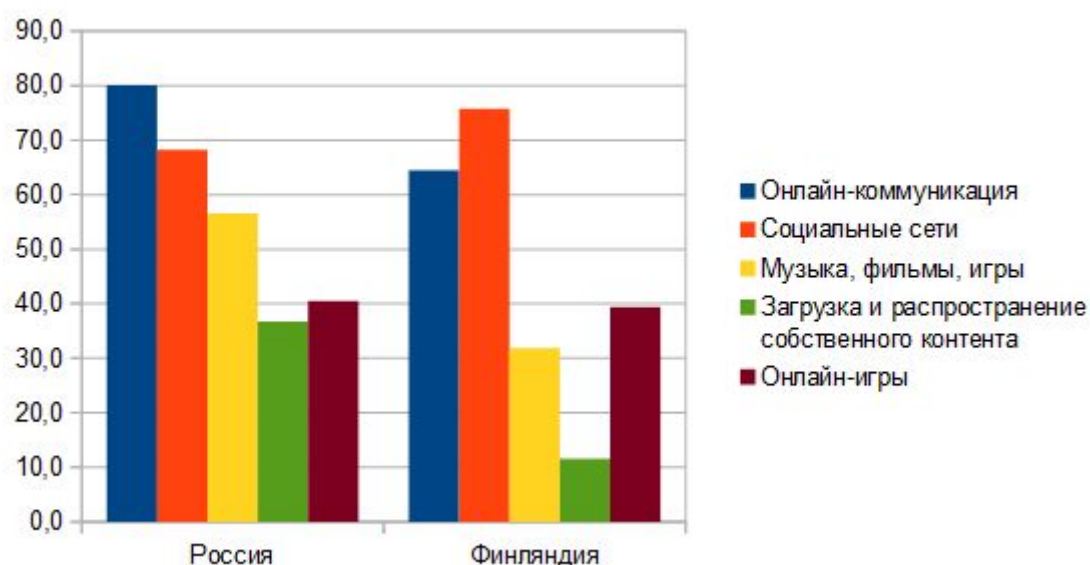


Диаграмма 3. Сравнение России и Финляндии по формам активности молодых людей в Интернете. Источник: ОЭСР⁸¹.

Таблица 4 демонстрирует более подробно особенно популярные формы Интернет-активности российских и финских молодых пользователей.

Россия ⁸²	%	Финляндия ⁸³	%
Общаться в социальных сетях	72	Читать/смотреть контент	94
Искать информацию	61	Лайкать контент других пользователей	82
Читать новости	59	Читать об активности друзей	76

⁸⁰ OECD Science, Technology and Industry Scoreboard 2017: The digital transformation [Электронный ресурс] // OECD. 2017. С.195. URL: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264268821-en>.

⁸¹ Там же.

⁸² Опрос молодежи: досуговые и интернет-практики: как молодежь проводит свободное время? [Электронный ресурс] // ФОМ. 2016. 15 ноября. URL: <http://fom.ru/Obraz-zhizni/13103>.

⁸³ Share of social media activities among young people in Finland in 2016 [Электронный ресурс] // The Statistics Portal. URL: <https://www.statista.com/statistics/601801/social-media-activities-among-young-people-in-finland/> (дата обращения: 07.05.2018).

Скачивать, прослушивать музыку	53	Онлайн-коммуникация	72
Просматривать фотографии	51	Искать информацию и комментарии по теме	59
Скачивать, просматривать видео	46	Обновлять статус и писать комментарии	49
Пользоваться интернет-телефонией (Skype)	41	Рассказывать друзьям о своей активности	44
Вести переписку по электронной почте	38	Делиться контентом	40
Смотреть интернет-телевидение	29	Снимать/обрабатывать фотографии	38
Скачивать, приобретать программное обеспечение, приложения	26	Знакомиться с людьми	38
Управлять банковским счетом через интернет	26	Играть в игры	31
Пользоваться картами, прокладывать маршруты (Яндекс.карты)	25	Искать компанию по интересам	30
Общаться в чатах / форумах / блогах	23	Создавать/монтировать видео	16
Читать форумы или блоги	23	Писать блог	6
Искать информацию, привязанную к местоположению (ближайшее кафе)	22	Создавать/обрабатывать музыку	4

Таблица 4. Сравнение онлайн-активности молодых пользователей России и Финляндии.

Онлайн-коммуникация. Интернет позволяет людям, включенным в сеть, находящимся вдали друг от друга моментально устанавливать связь, обмениваться большими объемами информации (видео- и аудиоматериалы и др.). Как отметил М. Кастельс в труде Информационная эпоха: Экономика, общество и культура (2001),

сеть делает эффективными движение и циркуляцию информации. Новая система коммуникаций коренным образом преобразует пространство и время. Постоянная доступность мобильной связи вне пространства и времени и непрерывная связь с другими людьми с помощью новых информационно-коммуникационных средств сделали общение кратким и информативным⁸⁴. В наше время человек, находясь где-угодно: в транспорте, на работе, на учебе, на природе, в кафе, клубе, театре и др. имеет возможность посмотреть новости, ответить на сообщение или электронное письмо, оставить комментарий к посту в социальной сети, сделать ход в компьютерной игре, прослушать мелодию, скачать документ, загрузить фотографию на обозрение пользователей-друзей и т.д. Человеку могут позвонить, написать в любое время. О нем могут в любой момент найти подробную информацию в социальных сетях. Как отмечает Ж. Бодрийяр в книге “Симулякры и симуляции” (1981), мы живем в обществе, насыщенном образами. *“В эпоху Постмодерн индивид погружается в виртуальную реальность симуляций и во все большей степени воспринимает мир как игровую среду, сознавая ее условность, управляемость ее параметров и возможность выхода из нее”*⁸⁵.

Коммуникационная система, как пишет Кастельс, создает реальную виртуальность: это система, *“в которой сама реальность (то есть материальное/символическое существование людей) полностью схвачена, полностью погружена в виртуальные образы, в выдуманный мир, мир, в котором внешние отображения находятся не просто на экране, через который передается опыт, но сами становятся опытом”*

⁸⁶.

Интернет для молодого поколения можно рассматривать как информационную среду, включающую множество форм коммуникаций, ведущихся

⁸⁴ Маркова Т.Б. Изменение образа жизни человека под воздействием новых технологий // Библиография и книговедение. 2015. № 4. С.4-5.

⁸⁵ Иванов Д.В. Виртуализация общества / Д.В. Иванов. СПб.: Петербургское Востоковедение, 2000. С. 40.

⁸⁶ Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество, культура / М., 2001. С.315.

по классической схеме стандартной коммуникационной модели: источник - сообщение - получатель. Источником может выступать человек или группа людей. Сообщением может выступать текст, изображение, аудио- или видеоматериал. Наконец, получателем может выступать как один человек, так и целая аудитория, потенциально состоящая из миллионов пользователей⁸⁷. Даже незначительное локальное событие может стать достоянием многотысячной аудитории, если его подавать через популярные информационные ресурсы. Интернет, как часть публичной сферы, оказывает влияние на формирование социального пространства, выстраивая поле взаимодействия людей в рамках групповой и массовой коммуникации⁸⁸.

Однако, Интернет это не просто “отправитель-сообщение-получатель”. Это куда более интерактивная среда с широкими возможностями обратной связи, диалога автора и читателя. Более того, многие пользователи сегодня становятся авторами: у нас есть возможность не просто читать текст, но и изменять и конструировать его. Информация приобретает мультимедийный характер. Аудио- и видео-сопровождение позволяют лучше усваивать содержание. По мнению Т.В. Марковой, текст будущего - короткий и прерывистый. Его можно разделить на части, а к каждой части можно подобрать иллюстрационный материал⁸⁹.

При общении в сети пользователь может не указывать свой настоящий возраст или пол, не показывать реальную внешность. Напротив, пользователь способен конструировать свой виртуальный образ, приписывать несуществующие заслуги. Используя сеть, каждый может позволить себе анонимность, стать вымышленным персонажем. Таким образом, по мнению Ж. Бодрийяра в работе

⁸⁷ Угольников Н.В. Влияние Интернета на социализацию старших школьников // Историческая и социально-образовательная мысль. 2012. № 4. С.173-174.

⁸⁸ Дубгорин А.А. Социальные сети и их влияние на человека // Бюллетень медицинских Интернет-конференций. 2014. № 5. С.492.

⁸⁹ Маркова Т.Б. Изменение образа жизни человека под воздействием новых технологий // Библиография и книговедение. 2015. № 4. С.5.

“Симулякры и симуляции” (1981), пользователи создают знаки, которые ничего не значат, симулякры, не передающие никакого смысла. Возникает новая реальность - гиперреальность. Человек не нуждается в правдивых знаках, поскольку правд больше нет. Мы живем в веке зрелищ, и люди отдают себе отчет в этом.

Анонимность, добровольность вступления в коммуникации, наличие особого языка и знаковых средств передачи эмоционального состояния - вот, что характеризует сегодня коммуникацию в сети.

Социальные сети становятся одним из основных типов досуговой деятельности в Интернете. Сегодня широкое многообразие соцсетей предлагает огромный спектр возможностей. Пользователи общаются, заводят новых друзей по интересам, занимаются Интернет-блогингом. Последнее означает, что пользователи делятся собственными мыслями, новостями из жизни, продуктами творчества (изобразительное искусство, музыка, стихи), фотографиями (себя, своих друзей, еды, путешествий), видеозаписями и “live-трансляциями”. Интернет представляет из себя место коллективного творчества. Соцсети в наше время заменяют телефонную связь, телевидение, хранилища фотографий. Соцсети начинают играть важную роль в бизнесе - появляется цифровой маркетинг с продвижением товаров и услуг в социальных сетях. Д.В. Богданов в статье “Социальные функции Интернета” анализирует личностные и групповые цели и мотивы в социальных сетях, чатах блогах и др. и выделяет девять основных функций: коммуникативная - общение и расширение круга знакомств; социализация; самовыражение и саморепрезентация; развлечение; функция записной книжки; психологическая разрядка; саморазвитие; информационный обмен; оценочная функция (оценки постов)⁹⁰.

Сегодня нашими друзьями становятся люди, с которыми без Интернета и социальных сетей мы бы и не пересеклись. С одной стороны, знакомство в

⁹⁰ Богданов Д.В. Социальные функции Интернета // Вестник Нижегородского университета им. Н.И.Лобачевского. 2011. № 1. С.114-119.

Интернете сегодня часто перерастает в реальную дружбу за счет распространения сайтов знакомств и интернет-сообществ. Дружба может “виртуализироваться”: сегодня пользователи заводят друзей, с которыми, возможно, никогда не увидятся, например в силу географической удаленности друг от друга. С другой стороны, дружба с некоторыми реальными друзьями может сегодня существовать исключительно в виде связи через Интернет. Молодые люди уделяют виртуальной жизни очень много времени, однако *“друзей становится все больше, но одиночества не становится меньше”*⁹¹. Действительно, сегодня люди могут значительно расширять круг знакомых в сети, но по-прежнему оставаться одинокими в реальной жизни. В реальности киберпространства можно абстрагироваться от проблем реального мира, можно принимать решения самостоятельно и исправлять ошибки, зачастую не нести ответственность за совершенные в сети действия.

Таблица 5 показывает наиболее популярные у молодежи социальные сети в России и Финляндии.

Россия⁹²	Финляндия⁹³
ВКонтакте, 87%	WhatsApp, 88%
Одноклассники, 36%	YouTube, 85%
Instagram, 29%	Facebook, 81%
Facebook, 18%	Instagram, 72%

⁹¹ Громов А., Ильин В., Мороз О. Другая дружба: как социальные сети изменили отношение к дружбе, что это нам дает и чем грозит [Электронный ресурс] // Новая этика. URL: <https://etika.nplus1.ru/druzhim-setyami/otherfriendship> (дата обращения: 15.03.2018).

⁹² Опрос молодежи: досуговые и интернет-практики: как молодежь проводит свободное время? [Электронный ресурс] // ФОМ. 2016. 15 ноября. URL: <http://fom.ru/Obraz-zhizni/13103>.

⁹³ User share of the most popular social media services among young people in Finland in 2016 [Электронный ресурс] // The Statistics Portal. URL: <https://www.statista.com/statistics/601659/most-popular-social-media-services-among-young-people-in-finland/> (дата обращения: 07.05.2018).

Мой Мир на Mail.ru, 14%	Spotify, 66%
Twitter, 13%	Snapchat, 60%

Таблица 5. Сравнение наиболее популярных социальных сетей у молодежи России и Финляндии.

Медиа и развлечения. Стоит подчеркнуть, что наблюдается стабильный рост использования Интернета и одновременный устойчивый спад использования традиционных медиа (телевидение, радио) как в России, так и в Финляндии^{94, 95}. Просмотр кино, чтение электронных книг, чтение новостей и статей на различную тематику, прослушивание музыки. Все эти формы времяпровождения преобразуются под воздействием информационных нововведений. Раньше выбор человека был ограничен небольшим количеством телеканалов, домашней коллекцией фильмов, музыки на физических носителях и домашней библиотекой. Сегодня приобретают популярность различные Интернет-платформы, с помощью которых пользователь может осуществлять вышеупомянутые формы досуга, например Netflix, Ivi.ru для просмотра кино, Spotify, Deezer для прослушивания музыки, Google книги для чтения книг и др. Такие платформы существенно упрощают занятие досуговыми практиками, потому что они доступны практически в любое время, в любом месте на различных устройствах (планшет, смартфон, ноутбук). Растет интерес к рекламе в Интернете, а традиционные форматы рекламы на ТВ становятся менее эффективными (рост интернет рекламы значительно выше в сравнении с ростом ТВ рекламы)⁹⁶. Особенности современной Интернет-рекламы являются таргетирование и рекомендации.

⁹⁴ Источники информации: мониторинг. Какими источниками информации люди пользуются, и каким – доверяют? [Электронный ресурс] // ФОМ. 2017. 12 мая. URL: <http://fom.ru/SMI-i-internet/13323>.

⁹⁵ Media usage in Finland - Statistics & Facts [Электронный ресурс] // The Statistics Portal. URL: <https://www.statista.com/topics/4129/media-usage-in-finland/> (дата обращения: 07.05.2018).

⁹⁶ Антонов А. Стриминг повсюду: как телевидение и интернет адаптируют модели “видео по запросу” [Электронный ресурс] // Forbes. 2017. 2 июня. URL: <http://www.forbes.ru/tehnologii/342897-striming-povsyudu-kak-televidenie-i-internet-adaptiruyut-modeli-video-po-zaprosu>

Таргетирование - это показ рекламы индивидуальным пользователям или группам пользователей. Рекомендации - это предложение наиболее интересных для пользователей товаров, услуг, контента на основе данных об этом пользователе. Наконец, сегодня растет популярность компьютерных игры и мобильных приложений, систем обмена мгновенными сообщениями (мессенджеры) как досуговых практик.

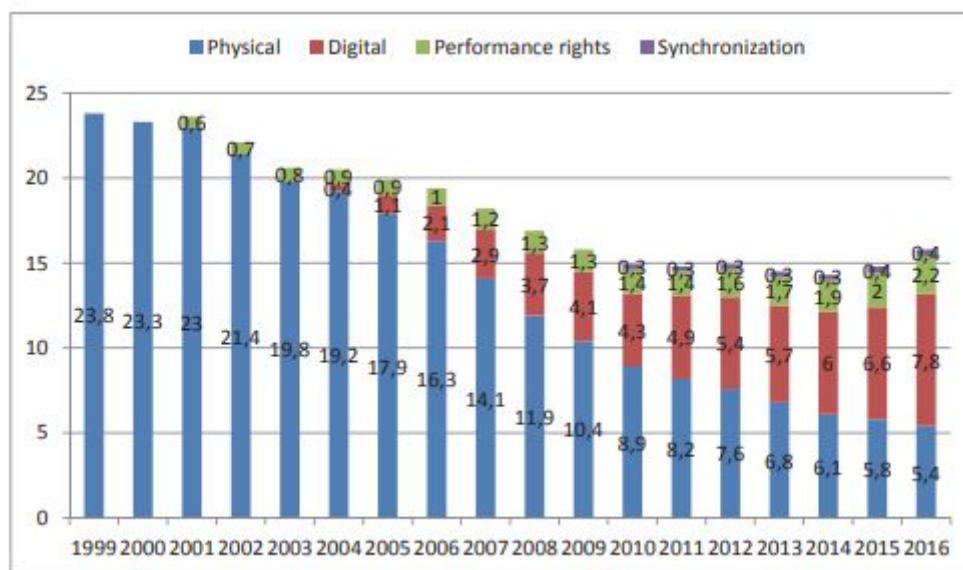


Диаграмма 4. Динамика доходов глобальной музыкальной индустрии 1999-2016, USD. Источник: *Streaming Era Digital Media Piracy*⁹⁷.

Диаграмма 4 показывает как изменялась динамика доходов в музыкальной индустрии с 1999 по 2016 год. Она демонстрирует спад доходов от музыки на физических носителях и стремительный рост доходов онлайн-музыки. Сегодня в Финляндии покупка музыки на электронных носителях информации (CD), а также скачивание музыки резко сокращаются. Вместо этого популярность приобретают стриминговые сервисы. Согласно Music Business Worldwide, в 2015 году стриминговые сервисы в Финляндии составляли 51% продаж в музыкальной

⁹⁷ Riekkinen J. *Streaming Era Digital Media Piracy: An Integration of Three Theoretical Perspectives* / M.L. Rantalainen. Jyväskylä: Jyväskylä University Printing House. 2018. C.13.

индустрии (с ростом почти на 20% по сравнению с 2014 годом)⁹⁸. Spotify, Apple Music и Youtube являются наиболее популярными музыкальными сервисами Финляндии⁹⁹. Такая же ситуация наблюдается на рынке стриминговых видео-сервисов: процент их использования увеличивается, особенно у молодого поколения, в то время как наблюдается спад интереса к телевидению¹⁰⁰. Вообще, потребление линейного телевидения в мире падает примерно на 3% в год, по оценкам специалистов, в первую очередь за счет молодежи¹⁰¹. Yle Areena, Netflix и Youtube являются наиболее часто используемыми видео-сервисами¹⁰².

В России доля стриминга на музыкальном рынке стремительно растет. Согласно Международной федерации звукозаписывающей индустрии¹⁰³, доля продаж цифровой музыки в 2016 году составляла 56% (рост 11%), в то время как доля продаж музыки на физических носителях составляла 16%. Самые крупные стриминговые сервисы в России - Apple Music, Яндекс.Музыка, Google Play Music. Вместе с тем, течение последних лет сокращается процент скачивания музыки. Россия находится в общем тренде мирового медиарынка. Например, Диаграмма 5 демонстрирует общую тенденцию в отношении потребления традиционных медиа (телевидение, радио) и Интернета в России с 2012 по 2015 год. Люди предпочитают

⁹⁸ Cook J. Streaming services are growing in Finland while the rest of the music industry shrinks [Электронный ресурс] // Business Insider. 2015. 12 февраля. URL: <http://uk.businessinsider.com/finland-music-industry-statistics-show-rise-of-streaming-2015-2>.

⁹⁹ Polaris Nordic Music Survey: streaming music is mainstream in the Nordics [Электронный ресурс] // Teosto. 2016. 24 февраля. URL: <https://www.teosto.fi/en/teosto/news/streaming-music-mainstream-nordics>.

¹⁰⁰ Harrie E. Increasing video-on-demand viewing in the Nordic countries [Электронный ресурс] // Nordicom: Nordic Information Center for Media and Communication Research. 2016. 6 апреля. URL: <http://nordicom.gu.se/en/latest/news/increasing-video-demand-viewing-nordic-countries>

¹⁰¹ Антонов А. Стриминг повсюду: как телевидение и интернет адаптируют модели “видео по запросу” [Электронный ресурс] // Forbes. 2017. 2 июня. URL: <http://www.forbes.ru/tehnologii/342897-streaming-povsyudu-kak-televidenie-i-internet-adaptiruyut-modeli-video-po-zaprosu>

¹⁰² Which TV streaming services do you use? [Электронный ресурс] // The Statistics Portal. URL: <https://www.statista.com/statistics/747544/survey-on-services-used-for-tv-content-streaming-in-finland/> (дата обращения: 11.05.2018).

¹⁰³ Голицына А. Доходы от музыкального стриминга в России удвоились в 2016 году: платными сервисами вроде Apple Music или «Яндекс.Музыка» пользуется уже больше миллиона россиян [Электронный ресурс] // Ведомости. 2017. 3 мая. URL: <https://www.vedomosti.ru/technology/articles/2017/05/03/688474-dohodi-striminga>.

смотреть кино и сериалы в удобное для себя время покупая или чаще арендуя. К особенно популярным видео-платформам в России относятся ivi, Youtube, Megogo, Ростелеком. Чаще всего контент смотрят на экранах ПК и ноутбуках (49%), за ними следуют домашние экраны (27%) и экраны мобильных устройств (24%)¹⁰⁴.



Диаграмма 5. Динамика потребления традиционных и цифровых медиа 2012-2015. Источник: Sostav.ru¹⁰⁵

К. Шваб в книге “Четвертая промышленная революция” (2016) пишет: “В 2008 году, когда Стив Джобс, основатель Apple, представил внешним разработчикам возможность создавать приложения для iPhone. К середине 2015 года глобальная экономика приложений должна была обеспечить выручку в 100 млрд долл. США, опередив киноиндустрию, которая существует уже более ста лет”¹⁰⁶. Рынок мобильных приложений развивается очень быстрыми темпами.

¹⁰⁴ Сабитова Э. Куда ведет слияние традиционных и digital-медиа [Электронный ресурс] // Sostav.ru. 2016. 7 июля. URL: <http://www.sostav.ru/publication/kuda-vedet-sliyanie-traditsionnykh-i-digital-media-22980.html>

¹⁰⁵ Там же.

¹⁰⁶ Шваб К. Четвертая промышленная революция / К. Шваб. Эксмо. 2016. С.33.

Согласно отчету аналитического агентства App Annie, общее число загрузок мобильных приложений в 2017 году составило 175 млрд., а общие затраты потребителей на приложения составили 86 млрд. долларов США. Диаграмма 6 отражает динамику развития рынка мобильных приложений.

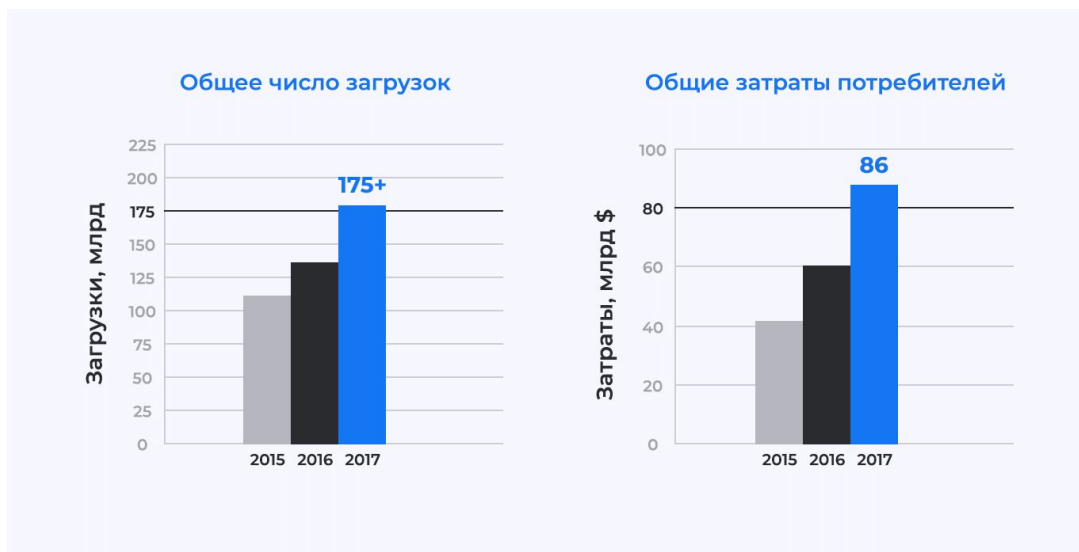


Диаграмма 6. Динамика роста рынка мобильных приложений в мире, 2015-2017. Источник: Magora Systems ¹⁰⁷.

В отчете App Annie Market Forecast 2016-2020 утверждается, что 39% от всех загруженных приложений и 81% пользовательских расходов на приложения составляют игры¹⁰⁸. Кроме того, исследовательская компания Newzoo показывает, что половина (51%) рынка компьютерных и видеоигр составляют именно мобильные игры¹⁰⁹. Компьютерные и мобильные игры представляют из себя крайне популярную форму досуга в эру цифровых технологий. Как показывают исследования, молодежь является основным потребителем игр, хотя люди более

¹⁰⁷ Рынок мобильных приложений 2017 [Электронный ресурс] // Magora Systems. 2017. 2 февраля. URL: <https://magora-systems.ru/rynok-mobilnyh-prilozheniy-2017/>.

¹⁰⁸ App Annie Market Forecast 2016-2021 [Электронный ресурс] // AppAnnie URL: http://files.appannie.com.s3.amazonaws.com/reports/1704_Report_Market_Forecast_EN.pdf (дата обращения: 12.05.2018).

¹⁰⁹ Global Games Market per device segment [Электронный ресурс] // Newzoo. URL: <https://newzoo.com/key-numbers/> (дата обращения: 12.05.2018).

старшего возраста также играют в игры. Доклад Essential facts about the computer and video games показывает¹¹⁰, что

- 26% потребителей компьютерных и мобильных игр - люди в возрасте до 18 лет
- 30% - 18-35 лет
- 17% 36-49 лет
- 27% - более 50 лет

Диаграмма 7 отражает структуру потребителей компьютерных и мобильных игр по возрасту.

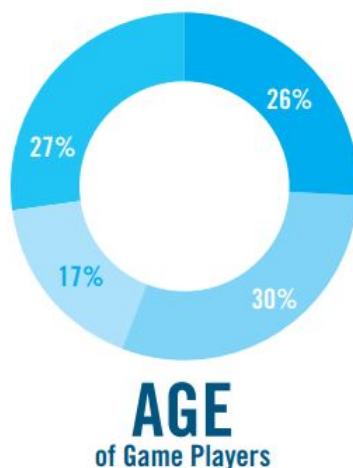


Диаграмма 7. Возраст потребителей компьютерных и мобильных игр.

Источник: доклад Essential facts about the computer and video games¹¹¹.

В исследовании Global Games Market¹¹² страны ранжируются по общему количеству доходов в игровой индустрии. Россия в списке стран занимает одиннадцатое место (1 531 млн. USD), Финляндия - сороковое (224 млн. USD). То

¹¹⁰ Essential facts about the computer and video games [Электронный ресурс] // Entertainment Software Association. URL: <http://www.theesa.com/wp-content/uploads/2015/04/ESA-Essential-Facts-2015.pdf> (дата обращения: 12.05.2018).

¹¹¹ Там же.

¹¹² Global Games Market per device segment [Электронный ресурс] // Newzoo. URL: <https://newzoo.com/insights/rankings/top-100-countries-by-game-revenues/> (дата обращения: 12.05.2018).

есть в России доход в игровой индустрии, приносимый от пользователей игр, почти в четыре раза выше, чем в Финляндии.

Стоит обратить внимание на вопрос Интернет-пиратства. В России проблема пиратства и защиты авторских прав стоит остро. Пиратство остается актуальной проблемой во всем мире для многих сфер экономики, связанных с ИКТ, выпуском ПО, телекоммуникациями, звукозаписью и киноиндустрией. Например, в отчете организации Muso, которая занимается отслеживанием Интернет-пиратства, представлен список стран, чьи пользователи чаще всего посещали пиратские ресурсы в 2017 году¹¹³. Первое место занимает США, на втором и третьем месте располагаются Россия и Индия соответственно. По данным доклада, в 2017 году в России наблюдалось 20,6 млрд посещений пиратских сайтов музыки, ТВ и кино, ПО и книг. Однако, существует точка зрения, что стриминговые сервисы (например, Netflix, Spotify) благоприятствуют переходу на потребление легального контента за счет таких качеств, как комфорт и удобство использования, легкость поиска контента, а также рекомендации на основании big data. Многие утверждают, что стриминговые сервисы весьма эффективны в борьбе с пиратством, о чем говорит 6%-е снижение посещений пиратских сайтов в 2016 году¹¹⁴. В аналитическом докладе “Рунет сегодня”¹¹⁵ утверждается, что по итогам 2017 года платная модель просмотра онлайн-видео впервые обогнала рекламную модель (58% пользовательских платежей и 42% рекламной выручки). 71% пользователей готовы платить за легальный контент. Отсюда следует, что в России постепенно формируется культура потребления легального контента.

¹¹³ Global Piracy Increases Throughout 2017 [Электронный ресурс] // Muso Magazine/ URL: <https://www.muso.com/magazine/global-piracy-increases-throughout-2017-muso-reveals/> (дата обращения: 12.05.2018).

¹¹⁴ Wong J.I. One of the world's wealthiest countries is also one of its biggest online pirates [Электронный ресурс] // Quartz. 2017. 3 мая. URL: <https://qz.com/974586/one-of-the-worlds-wealthiest-countries-is-also-one-of-its-biggest-online-pirates-nflix/>.

¹¹⁵ Главный аналитический доклад: рунет сегодня [Электронный ресурс] // Материалы 22-го российского Интернет-форума РИФ 2018. URL: <https://2018.rif.ru/itogi> (дата обращения: 12.05.2018).

“Финляндия же – один из пионеров в борьбе с пиратством. Так, в 2004 году финский суд постановил закрыть популярнейший на территории страны файлообменник Finreactor. Администраторам сайта был присужден штраф в размере более 600 тыс. евро в счет возмещения убытков, нанесенных правообладателям”¹¹⁶. Решение суда относительно сайта Finreactor создало прецедент, после чего в разных странах авторов файлообменных сайтов начали привлекать к ответственности. Финское антипиратское законодательство является весьма жестким и предполагает высокие штрафы за пиратскую деятельность. Уровень Интернет-пиратства в стране не является высоким - в исследовании Muso Финляндия не входит в список пятидесяти стран по уровню пиратства¹¹⁷.

Интернет-СМИ постепенно вытесняют традиционные СМИ. Основным достоинством Интернет-СМИ является их мобильность, так как их материалы можно потреблять в любом месте в любое время, тогда как в прошлом просмотр традиционных телевизионных и радио передач предполагал наличие приемника (телевизор и радио) и запланированную программу передач. Кроме того, Интернет предлагает широкий выбор и многообразие источников информации (новостные сайты или развлекательный контент).

По данным Reuters Institute¹¹⁸, интернет-источники получения новостей сегодня начинают занимать лидирующие позиции, превосходя традиционные СМИ (радио, газеты). При этом, интернет-источники являются особенно популярными у молодежи. Диаграмма 8 демонстрирует такое положение дел.

¹¹⁶ Справочная информация про Финляндию: Финляндия в борьбе с пиратством [Электронный ресурс] // Suomik: все про Финляндию. 2014. 7 июня. URL: <http://suomik.com/info/other/2084-finlyandiya-v-borbe-s-piratstvom.html>.

¹¹⁷ Europe Has The Highest Online Piracy Rates, By Far [Электронный ресурс] // TF. 2016. 1 августа. URL: <https://torrentfreak.com/europe-has-the-highest-online-piracy-rates-by-far-160801/>.

¹¹⁸ Newman N., Fletcher R., Kalogeropoulos A., Levy D.A.L., Nielsen R.K. Reuters Institute Digital News Report 2017 [Электронный ресурс] // Reuters Institute for the Study of Journalism. 2017. URL: <http://www.digitalnewsreport.org>.

MAIN SOURCE OF NEWS BY AGE – ALL MARKETS

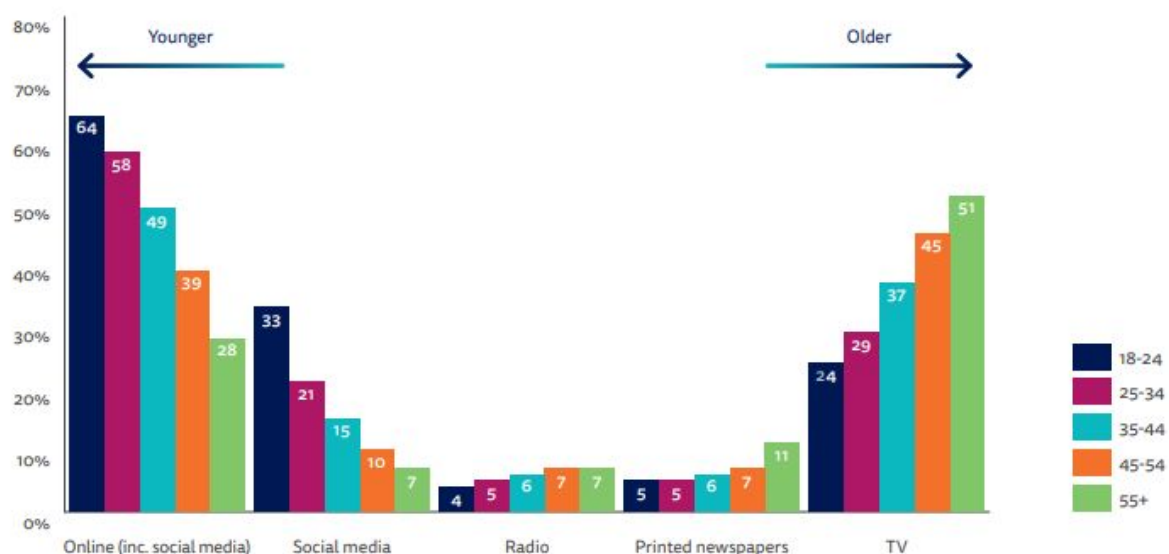
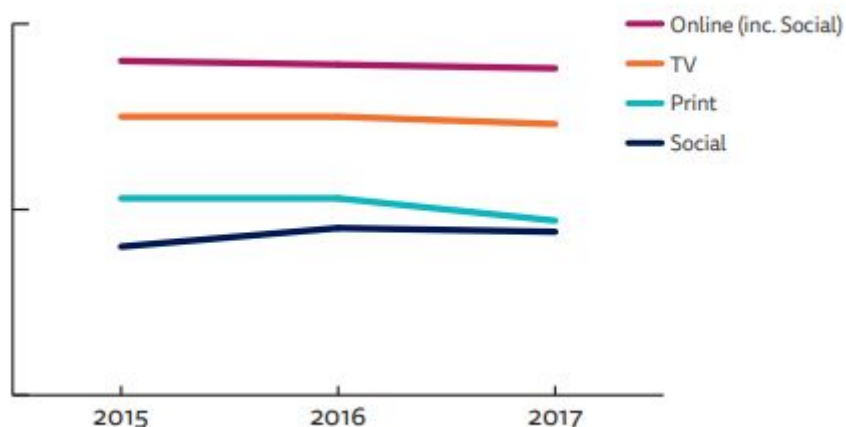


Диаграмма 8. Основные источники новостей в мире. Сравнение по возрасту.

Источник: Reuters Institute Digital News Report 2017¹¹⁹.

В Финляндии главными источниками получения новостей также становятся онлайн-источники (88%). Телевидения занимает второе место по популярности (73%), а печатные издания - третье (47%). Основные устройства для чтения новостей онлайн - это компьютер и смартфон. Главными онлайн-СМИ Финляндии являются Ilta-Sanomat online, Iltalehti online, YLE news online и Helsingin Sanomat online.



¹¹⁹ Newman N., Fletcher R., Kalogeropoulos A., Levy D.A.L., Nielsen R.K. Reuters Institute Digital News Report 2017 [Электронный ресурс] // Reuters Institute for the Study of Journalism. 2017. URL: <http://www.digitalnewsreport.org>.

Диаграмма 9. Основные источники новостей в Финляндии. Источник: Reuters Institute Digital News Report 2017¹²⁰.

В России доля онлайн СМИ стремительно растет, а доля печатных СМИ сегодня сокращается. Например, в 2017 году количество онлайн СМИ составляло 33% от их общего количества (см. Диаграмма 10). Однако, наиболее популярным источником новостей, по данным ФОМ¹²¹, остается телевидение (79%). Онлайн СМИ занимают вторую строчку (42%). Главными онлайн СМИ России являются РБК, RT, Gazeta.ru, Lenta.ru¹²².



Диаграмма 10. СМИ в России. Источник: MediaDigger¹²³.

Распространение собственного контента. Как уже было сказано ранее, сегодня многие пользователи Интернета являются не просто пассивными зрителями, но становятся авторами и делятся продуктами своего творчества в сети. Молодежь сегодня представляет из себя активного участника при создании медиаконтента. Носимые устройства становятся не только способом потребления, но и способом создания контента. Люди загружают фотографии, видеозаписи с различных устройств в любом месте, где есть Интернет. В течение последних лет

¹²⁰ Newman N., Fletcher R., Kalogeropoulos A., Levy D.A.L., Nielsen R.K. Reuters Institute Digital News Report 2017 [Электронный ресурс] // Reuters Institute for the Study of Journalism. 2017. URL: <http://www.digitalnewsreport.org>.

¹²¹ Об объективности СМИ и тематических предпочтениях граждан: объективны ли российские СМИ? И часто ли встречается людям критика властей? [Электронный ресурс] // ФОМ. 2017. 20 июля. URL: <http://fom.ru/SMI-i-internet/13618>.

¹²² Федеральные СМИ: топ самых цитируемых информационных агентств - март 2018 [Электронный ресурс] // Медиалогия. 2018. 24 апреля. URL: <http://www.mlg.ru/ratings/media/federal/5946/#internet>.

¹²³ Плещ Т. СМИ России в 2017: международная экспансия и уход в онлайн [Электронный ресурс] // MediaDigger. 2017. URL: <http://www.mediadigger.ru/smi-rossii-v-2017-mezhdunarodnaja-ekspansia-vihod-online/>.

среди пользователей популярность приобретает возможность создавать прямые трансляции и показывать их в социальных сетях.

Многие люди начинают заниматься Интернет-блогингом профессионально, загружая в сеть статьи, фотографии и видеоролики на регулярной основе, зарабатывая на просмотрах и на рекламе. Зачастую, блогеры подстраивают продукты своего творчества под определенный формат (например, видео обзоры фильмов). В социальных науках сегодня применяют понятие “культура участия” (participatory culture) для обозначения участия людей в создании культурных объектов. Такая культура возникает благодаря развитию медиа и характеризуется добровольностью участия, коллективностью, временностью, активностью, креативностью, обсуждением. Сюда можно отнести блогинг, фэндом, интернет-мемы и др.

Как было отмечено ранее, согласно исследованию ОЭСР, в России количество пользователей, загружающих и распространяющих свой собственный контент в Интернете достигает почти 40%, то время как в Финляндии доля таких пользователей приблизительно равняется 10%. Действительно, в рунете блогинг развивается достаточно быстрыми темпами. Существует множество блогеров, которые создают контент различных форматов и жанров. Блогинг приносит высокий доход, во многом за счет размещения рекламных постов. Например, по результатам исследования Российского Исследовательского Агентства Блогеров, самый высокий доход - почти 28 млн. рублей за второе полугодие 2017 года - получил канал Wylsacom¹²⁴. По количеству просмотров самыми популярными Youtube каналами являются Get Movies (всего 16 млрд. просмотров); Маша и медведь (15 млрд. просмотров); Лунтик (6,5 млрд просмотров).

В Финляндии самые популярные Youtube каналы это Dudesons (514 млн. просмотров); Bass Boost (351 млн. просмотров); Hydraulic Press Channel (265 млн.

¹²⁴ Самый богатый блогер: II полугодие 2017 [Электронный ресурс] // Российское Исследовательское Агентство Блогеров. URL: <http://riabloggers.ru/researches/28> (дата обращения: 12.05.2018).

просмотров)¹²⁵. Все три канала являются англоязычными. Действительно, английский язык весьма популярен у блогеров Финляндии. Некоторые блоги совмещают английский и финский языки.

В завершение параграфа необходимо отметить, что досуговые практики молодежи “уходят” в виртуальное пространство. Молодые люди используют Интернет все чаще для коммуникации, доступной почти всегда и везде; для осуществления активности различного характера в социальных сетях с их многочисленными возможностями; для потребления музыки, видеоконтента; пользования приложениями и играми; для чтения новостей; для создания и распространения собственного контента. Рост использования Интернета во всех вышеупомянутых формах активности (с одновременным спадом использования традиционных средств досуга), очевидно, будет и дальше влиять на образ жизни молодого поколения.

2.4. Интернет и трудовая деятельность

Доступность и использование Интернета становится важным условием для эффективного функционирования любой организации. Навыки работы с цифровыми технологиями становятся крайне важными для осуществления труда. Новая форма экономических отношений, с точки зрения теорий информационного общества, характеризуется возрастающей ролью информации, которую нужно эффективно использовать и быстро обрабатывать. Глобализация экономики - еще одна важнейшая ее характеристика. Информационные технологии обеспечивают хранение и обработку данных, дистанционные коммуникации. Цифровые изменения преобразуют способы осуществления трудовой деятельности. Рабочим все больше требуется выполнять задания, которые требуют обладания навыками

¹²⁵ YouTube statistics for Finland [Электронный ресурс] // Socialbakers. URL: <https://www.socialbakers.com/statistics/youtube/channels/finland/> (дата обращения: 12.05.2018).

владения ИКТ. Представленная ниже диаграмма сравнивает страны по интенсивности заданий в трудовой деятельности, требующих навыка владения ИКТ (ICT task intensity of jobs). Данный индикатор отражает степень, с которой работники выполняют задания, требующие навыки владения ИКТ, и основан на 11 вопросах которые варьируются от обыкновенного использования Интернета в трудовой деятельности до владения языками программирования. Когда среднее значение на диаграмме расположено ниже медианного, это означает, что у большей части населения интенсивность заданий по ИКТ выше среднего, а у меньшинства низкая интенсивность заданий. На Диаграмме 11 видно, что в Финляндии необходимость владения навыками ИКТ при осуществлении трудовой деятельности гораздо выше чем в России.

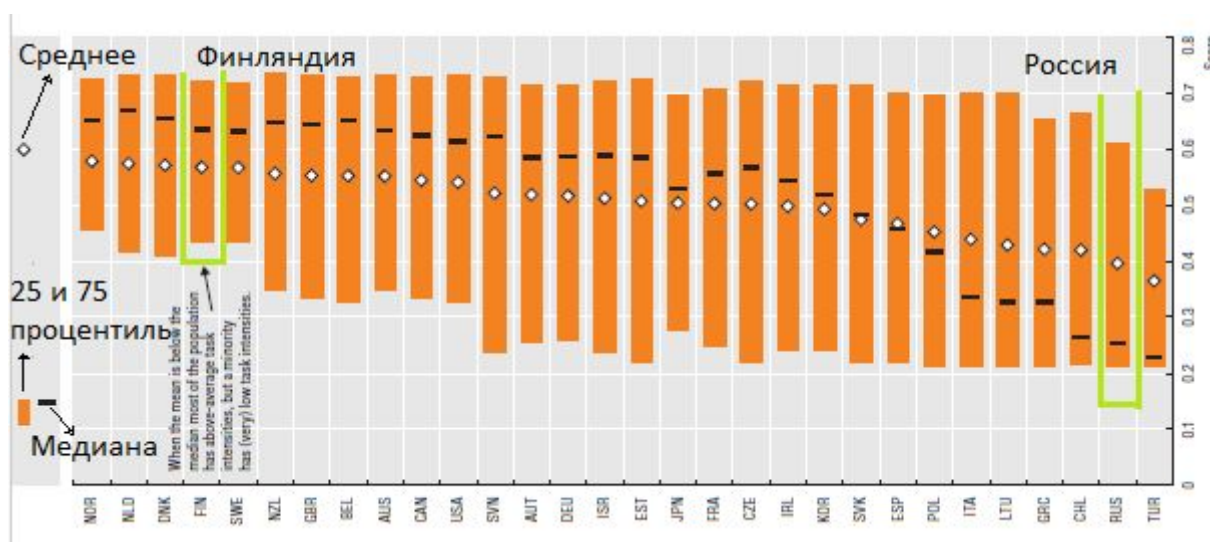


Диаграмма 11. Интенсивность заданий в трудовой деятельности, требующих навыка владения ИКТ по странам, 2017. Источник: ОЭСР¹²⁶.

Более подробные данные отражены в следующей таблице.

Страна	25 процентиль	25-75 процентиль	75 процентиль	Медиана	Среднее
Россия	0,21	0,40	0,61	0,25	0,40
Финляндия	0,43	0,29	0,72	0,63	0,57

¹²⁶ OECD Science, Technology and Industry Scoreboard 2017: The digital transformation [Электронный ресурс] // OECD. 2017. С.108. URL: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264268821-en>.

Таблица 6. Интенсивность заданий в трудовой деятельности, требующих навыки владения ИКТ по странам, 2017¹²⁷.

Основным источником производительности в информационной экономике являются инновации, а знания и информация представляются главными материалами производственного процесса. Образование здесь играет ключевую роль. Люди вынуждены постоянно повышать свои квалификации для того, чтобы соответствовать времени. Новые производители - это люди, которые обрабатывают информацию, создают знания, чей вклад наиболее важен для компании, региона и национальной экономики. Наука превращается в мощную производительную силу, которая определяет уровень развития общества. По мнению К. Шваба, *“Главными выгодоприобретателями четвертой промышленной революции являются поставщики интеллектуального или физического капитала - изобретатели, инвесторы, акционеры”*¹²⁸. Важную роль в информационную эпоху для данного общества играют те люди, которые трудятся в сфере научно-исследовательских работ а также в сфере разработки и внедрения новых технологических и информационных продуктов. И Россия, и Финляндия имеют примерно одинаковый (и весьма высокий) процент выпускников высших учебных заведений в сфере технических наук и информационных технологий - приблизительно 28% от общего количества выпускников высших учебных заведений.¹²⁹ Доля профессий в сфере информационно-коммуникационных технологий в России (20%) и Финляндии (50%) отображена на следующей диаграмме.

¹²⁷ Там же.

¹²⁸ Шваб К. Четвертая промышленная революция / К. Шваб. Эксмо. 2016. С.15.

¹²⁹ OECD Science, Technology and Industry Scoreboard 2017: The digital transformation [Электронный ресурс] // OECD. 2017. URL: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264268821-en>. С.183.

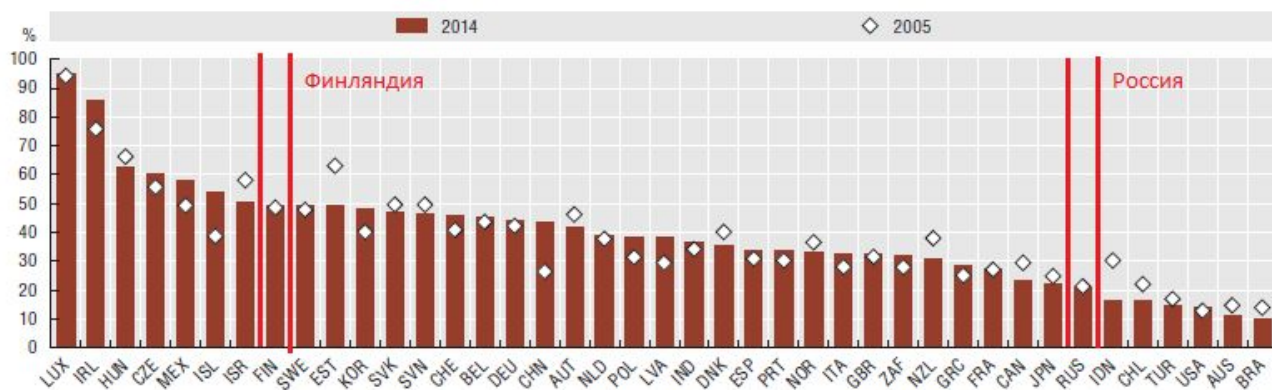


Диаграмма 12. Доля профессий в сфере ИКТ от общего числа профессий в России и Финляндии. Источник: ОЭСР¹³⁰.

Следующая диаграмма (Диаграмма 13) сравнивает количество сотрудников R&D на тысячу занятых в России и Финляндии. R&D - это научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, то есть комплекс мероприятий, предшествующий запуску нового продукта в промышленное производство, включающий в себя научные исследования и производство опытных образцов продукции. Из диаграммы видно, что Финляндия является одной из первых стран по количеству сотрудников R&D - 15 человек на тысячу занятых. В России такой показатель составляет чуть более 10 на тысячу занятых.

¹³⁰ Там же.

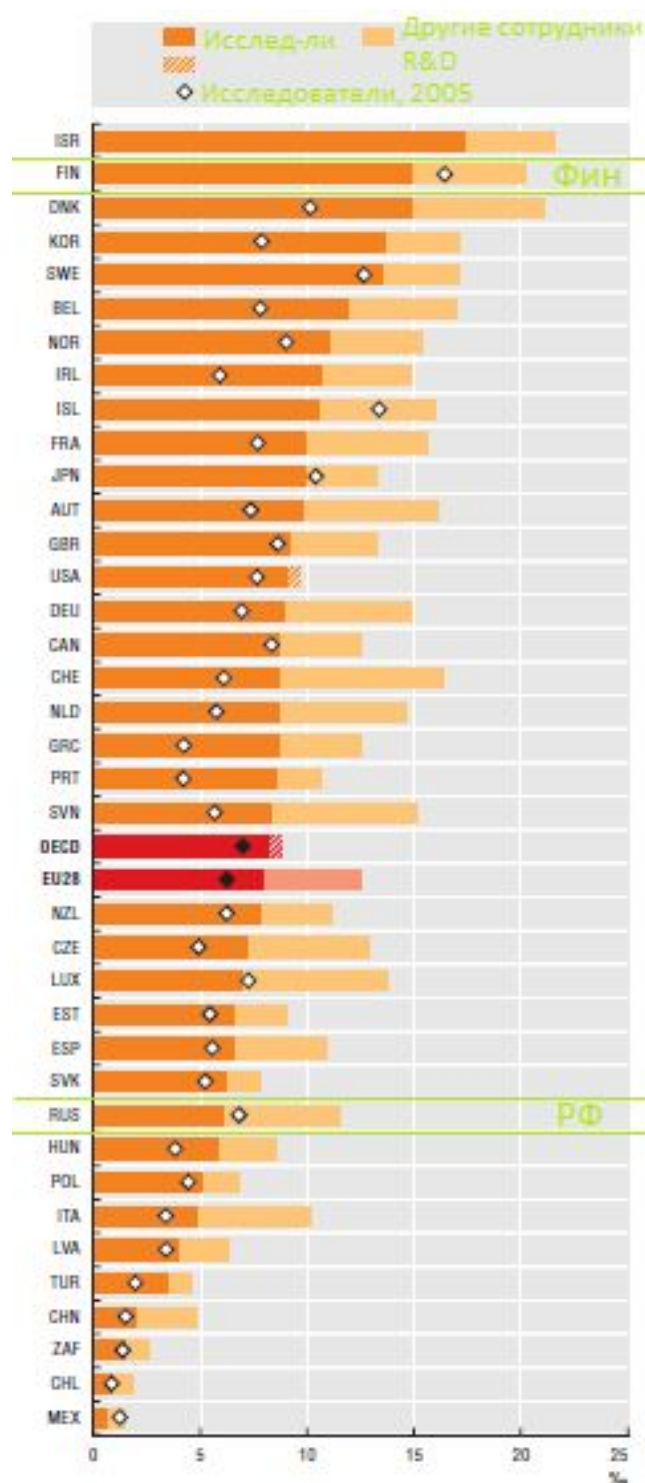


Диаграмма 13. Сравнение России и Финляндии по количеству сотрудников R&D, 2015. Источник: ОЭСР¹³¹.

Как утверждают теоретики информационного общества, в информационный век рынок уже сформирован, и люди обеспечены необходимыми товарами,

¹³¹ OECD Science, Technology and Industry Scoreboard 2017: The digital transformation [Электронный ресурс] // OECD. 2017. С.104. URL: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264268821-en>.

поэтому услуги теперь выходят на первый план. Массовое производство уже обеспечивает заполнение рынка огромными количествами продуктов. По мнению Д.В. Иванова, важнейшей проблемой развитой экономики становится потребление, другими словами, превращение произведенных товаров в предмет потребления. Вследствие этого, необходим товарный знак для того, чтобы выделять особенности товаров. Именно такие образы, создаваемые рекламой и распространяемые в медиа, обращаются на современном рынке. Таким образом, *“доля занятых непосредственно в сфере “реального” производства снижается, а доля занятых в сфере услуг, куда входят в числе прочего маркетинг, консалтинг и рекламный бизнес, растет”*¹³². По данным Всемирного банка, доля занятых в сфере услуг в Финляндии в 2017 году составляла 73%, а доля занятых в сфере услуг в России - 66%¹³³.

Использование Интернета сегодня является необходимым условием для любой организации для осуществления коммуникации: коммуникация между организациями (поставщики, ритейлеры, производители), коммуникация с клиентами, коммуникация внутри организации, коммуникация с государственными органами и др. Некоторые теоретики информационного общества указывают на сетевую структуру современного общества. Благодаря повсеместному распространению Интернета различные акторы (индивиды, группы) способны образовывать сеть, которая делает эффективным движение и циркуляцию информации. Кастельс вводит в употребление понятие “сетевое предприятие”, которое определяется как *“специфическая форма предприятия, система средств которого составлена путем пересечения сегментов автономных систем целей”*¹³⁴. Предприятия устанавливают сетевые отношения с другими организациями (или их

¹³² Иванов Д.В. Виртуализация общества / Д.В. Иванов. СПб.: Петербургское Востоковедение, 2000. С.43.

¹³³ Employment in services. International Labour Organization, ILOSTAT database [Электронный ресурс] // The World Bank. URL: <https://data.worldbank.org/indicator/SL.SRV.EMPL.ZS> (дата обращения: 12.05.2018).

¹³⁴ Там же.

подразделениями). Д.В. Иванов к книге “Виртуализация общества” (2000) вводит понятие “виртуальная корпорация”, которое определяет как альянс компаний и индивидуальных агентов для решения стратегической задачи, который существует как коммуникационная сеть на базе компьютерных технологий, с помощью которой компании координируют свои усилия. Такая корпорация не имеет иерархии, вертикальной интеграции, способна легко менять конфигурацию. Г. Минцберг пишет об адхократиях - временных объединениях специалистов различных областей деятельности в проектные команды для решения возникающих задач. Такие объединения основываются на незначительной формализации поведения, избирательной децентрализации внутри групп, и др.¹³⁵. Значительную роль приобретает информация, получаемая в конкретное время в конкретном месте и сеть делает движение информации крайне эффективным. Сетевая организация позволяет компаниям эффективно обмениваться опытом, в случае необходимости быстро перестраиваться. В исследовании Global Information Technology Report 2016, которое анализирует возможности стран использовать ИКТ, в категории использование ИКТ организациями и бизнесом указаны индикаторы, такие как степень применения последних технологий организациями, использование ИКТ для взаимодействия компаний друг с другом, использование ИКТ для взаимодействия с потребителем. Оценка проводится на шкале от 1 до 7, где 1 - это наихудший показатель, а 7 - это наилучший показатель. Следующая таблица предлагает сравнение России и Финляндии по степени применения технологий в организациях и по степени использования ИКТ для взаимодействия B2B и B2C.

	Россия	Место по этому показателю в списке 139 стран	Финляндия	Место по этому показателю в списке 139 стран
Степень	4.2	98	5.8	10

¹³⁵ Минцберг Г. Структура в кулаке: создание эффективной организации / СПб: Питер. 2001.С.11.

применения последних технологий организациями				
Использование ИКТ для В2В транзакций	4.8	60	5.8	8
Использование ИКТ для В2С транзакций	5.1	35	5.1	37

*Таблица 7. Сравнение России и Финляндии по использованию ИКТ
организациями¹³⁶.*

Виртуализация рабочего времени и рабочего пространства: удаленная работа и фриланс. Надобность традиционного рабочего пространства и рабочего времени сегодня для многих трудящихся отпадает. Организация труда виртуализируется. Цифровые технологии делают возможной организацию рабочего места в любой географической точке и множество людей переходит на дистанционный труд. Труд можно организовывать в “электронных коттеджах”¹³⁷: у себя дома, во временных офисах, в специализированных бизнес-центрах и др. Формат рабочего времени утрачивает свое прежнее значение, уступая десинхронизации рабочего времени - гибкому графику.

Стоит сделать разграничение между понятиями удаленная работа и фриланс. Удаленная работа - это форма организации труда на основе использования ИКТ, когда сотрудник и работодатель находятся на расстоянии и обмениваются информацией преимущественно через Интернет. В настоящее время количество сотрудников, работающих удаленно вне офиса работодателя, продолжает стабильно расти. Как показывают исследования J'son & Partners Consulting, доля

¹³⁶ Baller S. Dutta S. Lanvin B. The Global Information Technology Report 2016: Innovating in the Digital Economy [Электронный ресурс] // World Economic Forum. 2016. URL: <http://reports.weforum.org/global-information-technology-report-2016/networked-readiness-index/>.

¹³⁷ Тоффлер Э. Третья Волна / С.А. Гудимова. АСТ. 2010. С16.

удаленно работающих сотрудников в России в 2014 году составляла 4%¹³⁸. В Финляндии доля сотрудников, работающих вне офиса, в 2013 году составляла, по данным финской телерадиокомпании Yle¹³⁹, 15%. В обеих странах наблюдается рост занятых удаленно. Наиболее высокие показатели удаленной работы демонстрируют США и Япония. В США, например, количество занятых удаленно по разным оценкам в 2014-2015 годах составляло 34-36%¹⁴⁰¹⁴¹. Молодежь является наиболее активным субъектом удаленного труда. Например, в России почти половина (46%) дистанционных сотрудников - это люди в возрасте 26-33 года¹⁴². В Финляндии возрастная группа 25-34 также представляет из себя самого активного работника удаленного труда¹⁴³.

Фриланс - это форма сотрудничества между специалистом и работодателем (который становится клиентом специалиста), при которой специалист сохраняет самостоятельность и не работает в найме. К. Шваб¹⁴⁴ называет это “экономикой по требованию”, где поставщики труда более не являются сотрудниками в традиционном понимании, а скорее представляют из себя независимых исполнителей конкретных заданий и проектов. Они выполняют задачи для

¹³⁸ Юзбекова И. Пятая часть россиян будет работать удаленно к 2020 году [Электронный ресурс] // РБК. 2015.17 июня. URL: https://www.rbc.ru/technology_and_media/17/06/2015/5580515f9a7947e7bf4bfc99.

¹³⁹ Remote work a tempting option for the summer [Электронный ресурс] // Yle Uutiset. 2013. 15 июля. URL: https://yle.fi/uutiset/osasto/news/remote_work_a_tempting_option_for_the_summer/6733255.

¹⁴⁰ Королева А. Удаленная работа становится все популярнее [Электронный ресурс] // Expert Online. 2017. 16 мая. URL: <http://expert.ru/2017/02/24/rabota/>.

¹⁴¹ Юзбекова И. Пятая часть россиян будет работать удаленно к 2020 году [Электронный ресурс] // РБК. 2015.17 июня. URL: https://www.rbc.ru/technology_and_media/17/06/2015/5580515f9a7947e7bf4bfc99.

¹⁴² Карта российского рынка дистанционной работы 2015 [Электронный ресурс] // Совместное исследование сервиса “Битрикс24” и аналитического агентства J'son & Partners Consulting. URL: https://www.1c-bitrix.ru/images/infographics/json_b24_infographics.pdf (дата обращения: 13.05.2018).

¹⁴³ Pyöriä P. Distributed and Mobile Work in Finland: An Empirical Assessment [Электронный ресурс] // Материалы конференции Proceedings in Advanced Research in Scientific Areas, The 1st Virtual International Conference. 2017. 3-7 декабря. С.7. URL: https://www.researchgate.net/profile/Pasi_Pyöriä/publication/236626059_Distributed_and_Mobile_Work_in_Finland_An_Empirical_Assessment/links/0c96051a1d7f97b298000000/Distributed-and-Mobile-Work-in-Finland-An-Empirical-Assessment.pdf.

¹⁴⁴ Шваб К. Четвертая промышленная революция / К. Шваб. Эксмо. 2016. С.41.

создания дохода (водители Uber, владельцы недвижимости в Airbnb). Среди фрилансеров наиболее популярны профессии переводчика, дизайнера, копирайтера, веб-разработчика и разработчика ПО, редактора, музыканта, фотографа, 3d- и видео-дизайнера и специалиста по маркетингу. Для таких трудящихся важным преимуществом становится беспрецедентная мобильность и свобода (работать или нет).

Однако, стоит отметить обратную сторону вышеописанной тенденции. Та часть населения, которая занята фрилансом, выполнением конкретных заказов посредством цифровых технологий, занятые временно и частично, характеризуются неустойчивым социальным положением, социальной незащищенностью и отсутствием социальных гарантий¹⁴⁵. Их доход нестабилен, колеблется в зависимости от обстоятельств. Они лишены определенных прав, которые имеют постоянно работающие сотрудники. Как утверждает Ж.Т. Тощенко в статье “Прекариат - новый социальный класс” (2015), эти люди представляют, таким образом, новый социальный класс - прекариат. Проблема, которую необходимо решить - разработка новых форм социальных и трудовых контрактов, которые будут соответствовать современному характеру труда.

Новые технологии меняют характер труда во всех профессиях. Многие компании в цифровой век представляют информационные товары, которые характеризуются практически нулевыми затратами на транспортировку, хранение и тиражирование. Как утверждает К. Шваб в книге “Четвертая промышленная революция” (2016) некоторым компаниям для процветания почти не нужен капитал (например, Instagram или WhatsApp)¹⁴⁶. Многие социальные ученые утверждают, что автоматизация и прорыв, обусловленный технологией, приводит к замене труда на капитал, иначе говоря, рабочие вытесняются технологией. К. Шваб пишет, что

¹⁴⁵ Тощенко Ж.Т. Прекариат - новый социальный класс // Социологические исследования. 2015. № 6. С.3-13.

¹⁴⁶ Шваб К. Четвертая промышленная революция / К. Шваб. Эксмо. 2016. С.13.

“такие профессии как юристы, финансовые аналитики, врачи, журналисты, бухгалтеры, страховые агенты или библиотекари, могут быть частично или полностью автоматизированны значительно раньше, чем можно предположить”

¹⁴⁷. Например, прогнозируется, что в ближайшем будущем 90% текста новостей будет генерироваться алгоритмами без вмешательства человека¹⁴⁸. В отчете Организации экономического сотрудничества и развития говорится, что серьезно рискуют исчезнуть в результате автоматизации и внедрения искусственного интеллекта в ближайшие десятилетия 14% рабочих мест, 32% рабочих мест коренным образом изменятся¹⁴⁹. Особо отмечается, что молодежи, очевидно, найти работу будет сложнее, *“потому что вероятность автоматизации рабочих мест начального уровня гораздо выше, чем у тех, для выполнения которых требуется опыт”*¹⁵⁰.

Обобщая все вышесказанное, доступность, навыки работы с Интернетом и его применение являются важнейшими условиями для осуществления трудовой деятельности молодежи. Инновации и знания в информационном обществе представляют из себя ключевые ресурсы для производственного процесса, образование и наука играют центральную роль в цифровой экономике. Использование Интернета сегодня является необходимым для любой организации для осуществления коммуникации. Кроме того, Интернет делает возможной организацию рабочего места в любой географической точке и множество людей переходит на дистанционный труд. Наконец, существуют определенные проблемы, возникающие вследствие широкого распространения ИКТ, - социальная

¹⁴⁷ Там же. С.33.

¹⁴⁸ Подольни Ш. Если это было написано алгоритмом, как вы об этом догадаетесь? [Электронный ресурс] //The New York Times. 2015. 7 марта. URL: http://www.nytimes.com/2015/03/08/opinion/sunday/if-an-algorithm-wrote-this-how-would-you-even-know.html?_r=0.

¹⁴⁹ Келион Л. Экономисты еще раз подсчитали, сколько людей заменят роботы. Получилось меньше [Электронный ресурс] // Русская служба BBC. 2018. 3 апреля. URL: <https://www.bbc.com/russian/features-43623356>.

¹⁵⁰ Там же

неустойчивость и незащищенность прекариата, а также вытеснение труда технологией.

Заключение

В данной работе мы попытались провести сравнительный анализ воздействия Интернет-технологий на образ жизни молодежи России и Финляндии. Мы рассмотрели в социологическом ракурсе понятие “молодежь” и его основные характеристики. Мы попытались проанализировать категорию “образ жизни”, выделить его компоненты для социологического анализа и сравнения. В настоящей работе мы решили сфокусировать внимание на трех компонентах образа жизни - важных для молодого поколения сферах жизнедеятельности: образование, досуговые практики и трудовая деятельность. Мы охарактеризовали сущность Интернета, и обозначили через призму концепций информационного общества то, как он преобразует общественную жизнь.

Мы рассмотрели, как развивался и эволюционировал Интернет в России и Финляндии. Методом контент-анализа на основе данных докладов и исследований, социологических опросов и данных статистики мы попытались осуществить социологическое сравнение. Для начала мы сравнили Россию и Финляндию по уровню социально-экономического развития. Финляндия характеризуется более высоким уровнем жизни, уровнем благополучия. Затем мы сравнили страны по уровню распространения и развития ИКТ. В обеих странах степень использования Интернета населением (в особенности, у молодого поколения) является достаточно высокой. Однако, по уровню доступности, развитию инфраструктуры, открытости, безопасности, по уровню навыков работы с ИКТ и др. Финляндия опережает Россию.

И Россия и Финляндия характеризуются высокой степенью образованности молодежи. В России доля молодых людей с высшим образованием в целом весьма высокая, в Финляндии доля молодежи со средним и средним профессиональным образованием превышает долю молодежи с высшим образованием. Интернет проникает в повседневную жизнь молодежи в раннем возрасте, особенно в

Финляндии (в меньшей степени в России). Всемирная паутина, таким образом, становится одним из факторов адаптации молодого поколения. Вдобавок, Интернет приобретает статус важнейшего источника информации и познания мира для молодежи. И в России и в Финляндии почти половина (40% и 50% соответственно) молодого населения тратит ежедневно от двух до шести часов на Интернет вне школы. Всемирная сеть способствует развитию определенных навыков и формированию определенных ценностей, которые отличают молодых людей от предыдущих поколений.

Особую важность приобретают различные формы дистанционного обучения (дистанционные курсы, онлайн-платформы). В Финляндии степень пользования дистанционным обучением почти в три раза выше, чем в России. Однако, наблюдается и предсказывается устойчивый и активный рост онлайн обучения в обеих странах и по всему миру, что свидетельствует о возрастающей степени воздействия информационно-коммуникационных технологий на образование молодежи. Среди негативных аспектов влияния Интернета можно выделить чрезмерное погружение в сеть и отсутствие определенных навыков в реальной жизни, ложная информация и др.

Досуговая деятельность молодежи возрастающими темпами перемещается в Интернет. Возрастает роль Интернета как чрезвычайно популярного средства коммуникации молодежи, что обусловлено его постоянной и повсеместной доступностью, его интерактивной, мультимедийной природой, удобством использования. Интернет преобразует коммуникацию. Онлайн-коммуникация часто характеризуется краткостью и информативностью сообщений, насыщенностью образами, наличием особого языка и знаковых выражений эмоционального состояния, возможностью конструирования виртуального образа и др.

Одним из наиболее популярных среди молодежи способов активности в Интернете становятся использование социальных сетей, предлагающих широкий

спектр возможностей. Соцсети трансформируют некоторые проявления образа жизни молодого поколения, потому что переводят в виртуальную реальность такие способы жизнедеятельности как знакомство и общение, творческая активность, развлечения, саморепрезентация и самовыражение, обучение, информационный обмен и многое другое.

Кроме того, традиционные медиа, особенно радио, газеты и журналы, а также, в меньшей степени, телевидение, постепенно теряют свое значение, а их аудитория сокращается. Основные формы досуга перемещаются в Интернет и молодежь занимает самое активное место в этом процессе. Доля продаж от цифровой музыки как в России так и в Финляндии превышает продажи музыки на физических носителях. Процент использования онлайн видеосервисов растет в обеих странах, тогда как потребление линейного телевидения медленно снижается. Активно и стремительно развивается рынок мобильных приложений и рынок мобильных и компьютерных игр и в России и в Финляндии. По количеству доходов в игровой индустрии Россия существенно опережает Финляндию.

Интернет-источники получения новостей сегодня превосходят традиционные СМИ по популярности во всем мире и в Финляндии, в частности. Процент онлайн-СМИ и их потребление в России быстро растет, хотя телевидение по-прежнему занимает первое место в жизни россиян в качестве источника новостей. Наконец, Интернет-ресурсы обеспечивают легкость и простоту создания собственного контента, в силу чего молодые пользователи становятся активными участниками распространения продуктов творчества. В России доля пользователей распространяющих собственный контент в четыре раза выше, чем в Финляндии: блогинг в Рунете является достаточно развитым.

Доступность, степень использования и навыки работы с Интернетом представляют из себя важнейшие условия, необходимые для осуществления трудовой деятельности молодежи вследствие возрастающей роли информации и ее использования в современном мире. Множество профессий характеризуются

высокой необходимостью владения навыками работы с ИКТ работником для выполнения задач. Степень интенсивности заданий в трудовой деятельности, требующих навыков владения ИКТ в Финляндии выше чем в России.

Инновации и знания в информационном обществе представляют из себя ключевые ресурсы для производственного процесса, образование и наука играют центральную роль в цифровой экономике. Важную роль играют люди, трудящиеся в сфере научно-исследовательских работ а также в сфере разработки и внедрения новых технологических и информационных продуктов. И Россия, и Финляндия имеют примерно одинаковый (и весьма высокий) процент выпускников высших учебных заведений в сфере технических наук и информационных технологий, однако доля профессий в сфере ИКТ в Финляндии почти в два раза превышает такой показатель в России. Количество трудящихся, занятых в R&D в Финляндии выше, чем в России. Процент занятых в сфере услуг несколько выше в Финляндии, однако он примерно одинаков в обеих странах. Использование Интернета сегодня является необходимым для любой организации для осуществления коммуникации. По степени внедрения новейших технологий организациями, по степени использования Интернета для взаимодействия B2B Финляндия опережает Россию. Однако, Россия обгоняет Финляндию по использованию Интернета для взаимодействия компаний с потребителями B2C. Интернет делает возможной организацию рабочего места в любой географической точке и множество людей переходит на дистанционный труд. Доля сотрудников, работающих удаленно в Финляндии выше чем в России почти в три раза. Молодежь является наиболее активным субъектом дистанционного труда.

Представляется сложным охарактеризовать то воздействие, которое ИКТ будут в дальнейшем оказывать на трудовую деятельность людей. Здесь можно отметить следующие проблемы. Во-первых, люди, занятые фрилансом характеризуются неустойчивым социальным положением, социальной незащищенностью и отсутствием социальных гарантий. Во-вторых, всеобщая

автоматизация, очевидно, будет заменять труд технологией и сокращать рабочие места.

Список использованной литературы

1. Антонов А. Стриминг повсюду: как телевидение и интернет адаптируют модели “видео по запросу” [Электронный ресурс] // Forbes.2017. 2 июня. URL:
<http://www.forbes.ru/tehnologii/342897-striming-povsyudu-kak-televidenie-i-inter-net-adaptiruyut-modeli-video-po-zaprosu>.
2. Бабинцев В.П. Социология молодежи // Современные проблемы науки и образования. 2009. № 1. С. 64.
3. Башкина А.С., Носкова М.П. Анализ образа жизни и коммуникативной деятельности студентов в интернет-среде // Ярославский педагогический вестник. 2013. № 2. С. 120-125.
4. Безрукова О.Н. Социология молодежи: учебно-методическое пособие / О.Н. Безрукова. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2004. 39 с.
5. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество: опыт социального прогнозирования / В. Иноземцев. М.: Академия. 2004. 790 с.
6. Бестужев-Лада И.В. Содержание и структура категории образ жизни. Теоретические и методологические проблемы исследования образа жизни. М., 1979. С.15.
7. Богданов Д.В. Социальные функции Интернета // Вестник Нижегородского университета им. Н.И.Лобачевского. 2011. № 1. С.114-120.
8. Бодрийяр Ж. Симулякры и симуляции / Л. Данкова. М.: Постум. 2017. 240 с.
9. Возьмитель А.А. Концептуальные основы социологии образа жизни // Вестник института социологии. 2017. № 4. С.13-44.
10. Возьмитель А.А. Образ жизни: тенденции и характер изменений в пореформенной России / А.А. Возьмитель. М., 2012. 230 с.
11. Главный аналитический доклад: рунет сегодня [Электронный ресурс] // Материалы 22-го российского Интернет-форума РИФ 2018. URL:
<https://2018.rif.ru/itogi> (дата обращения: 12.05.2018).
12. Голицына А. Доходы от музыкального стриминга в России удвоились в 2016 году: платными сервисами вроде Apple Music или «Яндекс.Музыка» пользуется уже больше миллиона россиян [Электронный ресурс] // Ведомости. 2017. 3 мая. URL:
<https://www.vedomosti.ru/technology/articles/2017/05/03/688474-dohodi-striming-a>.

13. Громов А., Ильин В., Мороз О. Другая дружба: как социальные сети изменили отношение к дружбе, что это нам дает и чем грозит [Электронный ресурс] // Новая этика. URL: <https://etika.nplus1.ru/druzhim-setyami/otherfriendship> (дата обращения: 15.03.2018).
14. Демография [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/# (дата обращения: 28.04.2018).
15. Дубгорин А.А. Социальные сети и их влияние на человека // Бюллетень медицинских Интернет-конференций. 2014. № 5. С.492.
16. Елишев С.О. Молодежная проблематика и подходы к определению понятия “молодежь” в социологии // Вестник Московского Университета. сер. 18.Социология и политология. 2017. № 3. С. 201-223.
17. Иванов Д.В. Виртуализация общества / Д.В. Иванов. СПб.: Петербургское Востоковедение, 2000. 96 с.
18. Интернет в России: динамика проникновения. Лето 2017 г. Интернет-аудитория: общий объем, структура, распределение по полу, ТНП и ФО [Электронный ресурс] // ФОМ. 2017. 5 октября. URL: <http://fom.ru/SMI-i-internet/13783>
19. Исследование GfK: Проникновение Интернета в России [Электронный ресурс] // GfK. 2018. 16 января. URL: <http://www.gfk.com/ru/insaity/press-release/issledovanie-gfk-proniknovenie-interneta-v-rossii/>.
20. Исследование российского рынка онлайн образования и образовательных технологий [Электронный ресурс] // Russian EdTech Think Tank. 2017. URL: <http://files.runet-id.com/2017/rif/presentations/19apr.rif17-2.3--dreval.pdf>.
21. Источники информации: мониторинг: какими источниками информации люди пользуются, и каким – доверяют? [Электронный ресурс] // ФОМ. 2017. 12 мая. URL: <http://fom.ru/SMI-i-internet/13323>.
22. Карта российского рынка дистанционной работы 2015 [Электронный ресурс] // Совместное исследование сервиса “Битрикс24” и аналитического агентства J'son & Partners Consulting. URL: https://www.1c-bitrix.ru/images/infographics/json_b24_infographics.pdf (дата обращения: 13.05.2018).
23. Касенова М. Глобальное управление Интернетом в контексте современного международного права // Индекс безопасности. 2013. № 1. С.43-64.

24. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество, культура / М., 2001. 608 с.
25. Келион Л. Экономисты еще раз подсчитали, сколько людей заменят роботы. Получилось меньше [Электронный ресурс] // Русская служба BBC. 2018. 3 апреля. URL: <https://www.bbc.com/russian/features-43623356>.
26. Кон И. С. Молодежь // Большая советская энциклопедия. 3-е изд. Т.16. С.478.
27. Королева А. Удаленная работа становится все популярнее [Электронный ресурс] // Expert Online. 2017. 16 мая. URL: <http://expert.ru/2017/02/24/rabota/>.
28. Курбалийя Й., Гелбстайн Э. Управление Интернетом: проблемы, субъекты, преграды / Д. Константинович, С. Славик. М.: DiploFoundation, 2005. 92 с.
29. Курбалийя Й. Управление Интернетом / Й. Курбалийя. М.: Координационный центр национального домена сети Интернет. 2010. 208 с.
30. Лисовский В. Т. Методология и методика изучения идеалов и жизненных планов молодежи. Автореф. канд. дис. Л., 1968.
31. Малинина Т.Б., Никитина К.М. Интернет как образ жизни современной молодежи // Наука и бизнес: пути развития. 2017. № 5. С.88-92.
32. Маркова Т.Б. Изменение образа жизни человека под воздействием новых технологий // Библиография и книговедение. 2015. № 4. С.1-6.
33. Минцберг Г. Структура в кулаке: создание эффективной организации / СПб: Питер. 2001. 512 с.
34. Михайлова Л.И. Образ жизни человека как предметное поле социологического осмысления [Электронный ресурс]. URL: http://www.edit.muh.ru/content/mag/trudy/02_2011/12.pdf.
35. Мурзаева М.В., Ермолаева Е.В. Интернет и его роль в современном обществе // Бюллетень медицинских Интернет-конференций. 2015. № 12. С.1477.
36. Об объективности СМИ и тематических предпочтениях граждан: объективны ли российские СМИ? И часто ли встречается людям критика властей? [Электронный ресурс] // ФОМ. 2017. 20 июля. URL: <http://fom.ru/SMI-i-internet/13618>.
37. Опрос молодежи: досуговые и интернет-практики: как молодежь проводит свободное время? [Электронный ресурс] // ФОМ. 2016. 15 ноября. URL: <http://fom.ru/Obraz-zhizni/13103>.
38. Орлова Э.А. Социокультурное пространство обыденной жизни: методическое пособие по курсу "Культурная антропология". М.: ГАСК, 2002. С.1-15.

39. Плец Т. СМИ России в 2017: международная экспансия и уход в онлайн [Электронный ресурс] // MediaDigger. 2017. URL: <http://www.mediadigger.ru/smi-rossii-v-2017-mezhdunarodnaja-ekspansia-vihod-online/>.
40. Подольни Ш. Если это было написано алгоритмом, как вы об этом догадаетесь? [Электронный ресурс] // The New York Times. 2015. 7 марта. URL: http://www.nytimes.com/2015/03/08/opinion/sunday/if-an-algorithm-wrote-this-how-would-you-even-know.html?_r=0.
41. Романова И.В., Романова Н.П., Казарян И.Р. Категория «образ жизни»: понятие, содержание и структура // Вестник Забайкальского государственного университета. 2016. Т. 22. № 3. С.76-84.
42. Рынок мобильных приложений 2017 [Электронный ресурс] // Magora Systems. 2017. 2 февраля. URL: <https://magora-systems.ru/rynok-mobilnyh-prilozheniy-2017/>.
43. Сабитова Э. Куда ведет слияние традиционных и digital-медиа [Электронный ресурс] // Sostav.ru. 2016. 7 июля. URL: <http://www.sostav.ru/publication/kuda-vedet-sliyanie-traditsionnykh-i-digital-media-22980.html>
44. Самый богатый болгер: II полугодие 2017 [Электронный ресурс] // Российское Исследовательское Агентство Блогеров. URL: <http://riabloggers.ru/researches/28> (дата обращения: 12.05.2018).
45. Справочная информация про Финляндию: Финляндия в борьбе с пиратством [Электронный ресурс] // Suomic: все про Финляндию. 2014. 7 июня. URL: <http://suomik.com/info/other/2084-finlyandiya-v-borbe-s-piratstvom.html>.
46. Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы [утвержд. Указом Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 г. № 203]. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/41919>.
47. Тоффлер Э. Третья Волна / С.А. Гудимова. АСТ. 2010. 800 с.
48. Тощенко Ж.Т. Прекариат - новый социальный класс // Социологические исследования. 2015. № 6. С.3-13.
49. Угольников Н.В. Влияние Интернета на социализацию старших школьников // Историческая и социально-образовательная мысль. 2012. № 4. С.173-174.
50. Усынина Н.И. Определение сущности понятия “молодежь” // Вестник Удмуртского Университета. 2013. № 1. С.26-27.
51. Уэбстер Ф. Теории информационного общества / Е.Л. Вартанова. М.: Аспект-Пресс. 2004. 400 с.

52. Федеральные СМИ: топ самых цитируемых информационных агентств - март 2018 [Электронный ресурс] // Медиалогия. 2018. 24 апреля. URL: <http://www.mlg.ru/ratings/media/federal/5946/#internet>.
53. Фомичев М. История развития российского Интернета. Справка [Электронный ресурс] // РИА Новости. 2011. 19 сентября. URL: https://ria.ru/history_spravki/20110919/439857350.html
54. Шарый А. Интернет как образ жизни [Электронный ресурс] // Радио Свобода. 2010. 2 июля. URL: <https://www.svoboda.org/a/2088678.html>.
55. Шваб К. Четвертая промышленная революция / К. Шваб. Эксмо. 2016. 208 с.
56. Шумков Д.В. Интернет-среда как фактор трансформации образа жизни молодежи: отношение родителей к вовлеченности современной молодежи в Интернет-среду // Вектор науки ТГУ. 2012. № 2. С.333-334.
57. Юзбекова И. Пятая часть россиян будет работать удаленно к 2020 году [Электронный ресурс] // РБК. 2015. 17 июня. URL: https://www.rbc.ru/technology_and_media/17/06/2015/5580515f9a7947e7bf4bfc99.
58. App Annie Market Forecast 2016-2021 [Электронный ресурс] // AppAnnie URL: http://files.appannie.com.s3.amazonaws.com/reports/1704_Report_Market_Forecast_EN.pdf (дата обращения: 12.05.2018).
59. Baller S. Dutta S. Lanvin B. The Global Information Technology Report 2016: Innovating in the Digital Economy [Электронный ресурс] // World Economic Forum. 2016. URL: <http://reports.weforum.org/global-information-technology-report-2016/networked-readiness-index/>.
60. Cook J. Streaming services are growing in Finland while the rest of the music industry shrinks [Электронный ресурс] // Business Insider. 2015. 12 февраля. URL: <http://uk.businessinsider.com/finland-music-industry-statistics-show-rise-of-streaming-2015-2>.
61. Education [Электронный ресурс] // Statistics Finland. URL: https://www.stat.fi/til/kou_en.html. (дата обращения: 03.05.2018).
62. Education at glance 2017: OECD Indicators [Электронный ресурс] // OECD. 2017. С.1-456. URL: <http://dx.doi.org/10.1787/eag-2017-en>.
63. Employment in services. International Labour Organization, ILOSTAT database [Электронный ресурс] // The World Bank. URL: <https://data.worldbank.org/indicator/SL.SRV.EMPL.ZS> (дата обращения: 12.05.2018).

64. Essential facts about the computer and video games [Электронный ресурс] // Entertainment Software Association. URL:
<http://www.theesa.com/wp-content/uploads/2015/04/ESA-Essential-Facts-2015.pdf> (дата обращения: 12.05.2018).
65. Europe Has The Highest Online Piracy Rates, By Far [Электронный ресурс] // TF. 2016. 1 августа. URL:
<https://torrentfreak.com/europe-has-the-highest-online-piracy-rates-by-far-160801>.
66. Finnish residents use the Internet more and more often [Электронный ресурс] // Statistics Finland. 2017. 9 декабря. URL:
https://www.stat.fi/til/sutivi/2016/sutivi_2016_2016-12-09_tie_001_en.html.
67. GDP, PPP: World Bank, International Comparison Program database [Электронный ресурс] // The World Bank. URL:
https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.PP.CD?order=wbapi_data_value_2014+wbapi_data_value+wbapi_data_value-last&sort=desc (дата обращения: 28.04.2018).
68. GDP per capita, PPP: World Bank, International Comparison Program database [Электронный ресурс] // The World Bank. URL:
https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.PP.CD?order=wbapi_data_value_2014+wbapi_data_value+wbapi_data_value-last&sort=desc (дата обращения: 28.04.2018).
69. Global Games Market per device segment [Электронный ресурс] // Newzoo. URL: <https://newzoo.com/insights/rankings/top-100-countries-by-game-revenues/> (дата обращения: 12.05.2018).
70. Global Games Market per device segment [Электронный ресурс] // Newzoo. URL: <https://newzoo.com/key-numbers/> (дата обращения: 12.05.2018).
71. Global Piracy Increases Throughout 2017 [Электронный ресурс] // Muso Magazine/ URL:
<https://www.muso.com/magazine/global-piracy-increases-throughout-2017-muso-reveals/> (дата обращения: 12.05.2018).
72. Harrie E. Increasing video-on-demand viewing in the Nordic countries [Электронный ресурс] // Nordicom: Nordic Information Center for Media and Communication Research. 2016. 6 апреля. URL:
<http://nordicom.gu.se/en/latest/news/increasing-video-demand-viewing-nordic-countries>
73. Helliwell J.F., Layard R., Sachs J.D. World Happiness Report 2018 [Электронный ресурс] // World Happiness Report. New York: Sustainable

- Development Solutions Network. 2018. URL:
<http://worldhappiness.report/ed/2018/>.
74. Individuals using the Internet: International Telecommunication Union, World Telecommunication/ICT Development Report and database [Электронный ресурс] // The World Bank. URL:
<https://data.worldbank.org/indicator/IT.NET.USER.ZS> (дата обращения: 27.04.2018).
75. Internet usage for passing an online training or course in Finland in 2015 [Электронный ресурс] // The Statistics Portal. URL:
<https://www.statista.com/statistics/553346/internet-usage-for-online-learning-by-education/> (дата обращения: 03.05.2018).
76. Internet users in the world by regions [Электронный ресурс] // Internet World Stats: usage and population statistics. 2017. 31 декабря. URL:
<https://www.internetworldstats.com/stats.htm>.
77. Jahan S., Jespersen E. 2016 Human Development Report [Электронный ресурс] // United Nations Development Programme. 2016. URL: <http://hdr.undp.org>.
78. Karttaavi T. History of Internet in Finland [Электронный ресурс] // Suomen Internet-yhdistys. 2004. 9 августа. URL: <http://www.isoc.fi/historia>.
79. McKenney K. The UN Declares Internet Access a Basic Human Right [Электронный ресурс] // Paste Magazine 2016. 5 июля. URL:
<https://www.pastemagazine.com/articles/2016/07/the-un-declares-internet-access-a-basic-human-right.html>.
80. Media usage in Finland - Statistics & Facts [Электронный ресурс] // The Statistics Portal. URL:
<https://www.statista.com/topics/4129/media-usage-in-finland/> (дата обращения: 07.05.2018).
81. Mesch G.S. The Internet and Youth Culture // Hedgehog Review. 2009. № 1. С.50-60.
82. Newman N., Fletcher R., Kalogeropoulos A., Levy D.A.L., Nielsen R.K. Reuters Institute Digital News Report 2017 [Электронный ресурс] // Reuters Institute for the Study of Journalism. 2017. С.1-136. URL: <http://www.digitalnewsreport.org>.
83. OECD Science, Technology and Industry Scoreboard 2017: The digital transformation [Электронный ресурс] // OECD. 2017. С.1-224. URL:
<http://dx.doi.org/10.1787/9789264268821-en>.
84. Polaris Nordic Music Survey: streaming music is mainstream in the Nordics [Электронный ресурс] // Teosto. 2016. 24 февраля. URL:
<https://www.teosto.fi/en/teosto/news/streaming-music-mainstream-nordics>.

85. Population [Электронный ресурс] // Statistics Finland. 2018. 4 апреля. URL: https://www.stat.fi/tup/suoluk/suoluk_vaesto_en.html#agestructureofpopulationon31december.
86. Population Division: World Urbanization Prospects [Электронный ресурс] // United Nations: Department of Economic and Social Affairs URL: <https://esa.un.org/unpd/wup/DataQuery/> (дата обращения: 28.04.2018).
87. Porter M.E., Stern S., Green M. 2017 Social Progress Index [Электронный ресурс] // Social Progress Imperative. 2017. URL: <https://www.socialprogressindex.com>.
88. Pyöriä P. Distributed and Mobile Work in Finland: An Empirical Assessment [Электронный ресурс] // Материалы конференции Proceedings in Advanced Research in Scientific Areas, The 1st Virtual International Conference. 2017. 3-7 декабря. С.1-7. URL: https://www.researchgate.net/profile/Pasi_Pyoeriae/publication/236626059_Distributed_and_Mobile_Work_in_Finland_An_Empirical_Assessment/links/0c96051a1d7f97b298000000/Distributed-and-Mobile-Work-in-Finland-An-Empirical-Assessment.pdf.
89. Remote work a tempting option for the summer [Электронный ресурс] // Yle Uutiset. 2013. 15 июля. URL: https://yle.fi/uutiset/osasto/news/remote_work_a_tempting_option_for_the_summer/6733255.
90. Riekkinen J. Streaming Era Digital Media Piracy: An Integration of Three Theoretical Perspectives / M.L. Rantalainen Jyväskylä: Jyväskylä University Printing House. 2018. С.1-185.
91. Sanou B. Measuring Information Society Report 2015 [Электронный ресурс] // International Telecommunication Union. 2015. URL: <https://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/publications/mis2015.aspx>.
92. Share of social media activities among young people in Finland in 2016 [Электронный ресурс] // The Statistics Portal. URL: <https://www.statista.com/statistics/601801/social-media-activities-among-young-people-in-finland/> (дата обращения: 07.05.2018).
93. Statistics [Электронный ресурс] // International Telecommunication Union. 2017. URL: <https://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/stat/default.aspx>.
94. The Web Index 2014 data [Электронный ресурс] // WebIndex. URL: <http://thewebindex.org/data/?indicator=INDEX&country=FIN> (дата обращения: 28.04.2018).

95. User share of the most popular social media services among young people in Finland in 2016 [Электронный ресурс] // The Statistics Portal. URL: <https://www.statista.com/statistics/601659/most-popular-social-media-services-among-young-people-in-finland/> (дата обращения: 07.05.2018).
96. Where are you on the global pay scale? [Электронный ресурс] //BBC News Magazine. 2012. 29 марта. URL: <http://www.bbc.com/news/magazine-17543356>.
97. Which TV streaming services do you use? [Электронный ресурс] // The Statistics Portal. URL: <https://www.statista.com/statistics/747544/survey-on-services-used-for-tv-content-streaming-in-finland/> (дата обращения: 11.05.2018).
98. Wilska T.A., Pedrozo S. New technology and young people's consumer identities: A comparative study between Finland and Brazil // Young: Nordic Journal of Youth Research. 2007. Vol. 15(4). С. 343-368.
99. Wong J.I. One of the world's wealthiest countries is also one of its biggest online pirates [Электронный ресурс] // Quartz. 2017. 3 мая. URL: <https://qz.com/974586/one-of-the-worlds-wealthiest-countries-is-also-one-of-its-biggest-online-pirates-nflix/>.
100. YouTube statistics for Finland [Электронный ресурс] // Socialbakers. URL: <https://www.socialbakers.com/statistics/youtube/channels/finland/> (дата обращения: 12.05.2018).